



MECAM Papers

6

**State–Society Relations and Sustainable
Growth in Tunisia post–2011**

**Relations Etat–Société et croissance
durable en Tunisie après 2011**

Mohamed Ismail Sabry

Table of content

Table des matières

Version Anglais : **State-Society Relations and Sustainable Growth in Tunisia post-2011** _____ 1

Version Français : **Relations Etat-Société et croissance durable en Tunisie après 2011** _____ 8

Mohamed Ismail Sabry

State–Society Relations and Sustainable Growth in Tunisia Post-2011

MECAM Papers | Number 06 | July 4, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/116445> | ISSN: 2751-6474

In the post-2011 Revolution years, ideological polarisation and political instability weakened the Tunisian state, freeing much space for business tycoons to largely dominate the political realm. Such “state capture” had a deep impact on the enactment and/or implementation of various policies that would significantly affect inclusive and sustainable growth.

- After 2011, tycoons benefitted from the lax and discretionary implementation of policies. Other social actors were unable to similarly gain from the open political system to match their power, with the exception of the Union Générale Tunisienne du Travail (UGTT).
- Tycoons’ market power remained unchallenged because of their control over the banking sector, the high barriers to entry in many industries, and the limited implementation of laws in favour of startups. All this negatively impacted on productivity and the adoption of greener technologies.
- The UGTT managed to defend the salaries and labour rights of mainly public sector employees, while social protection for private sector ones diminished. Big business did not abide by these laws, while small and medium enterprises lacked the financial resources to comply. The same applies to the implementation of occupational health and safety hazards regulations.
- The UGTT mostly placed environmental rights after social rights. The state often only consulted environmental civil society organisations (CSOs) for show. Mutual distrust between the UGTT and these CSOs prevented the formation of a strong political coalition between them.

CONTEXT

Social actors’ representative organisations and their effective participation in decision-making should be fostered through more collaborative governance institutions. Building mutual trust between different CSOs would also help here. This would prevent favouritism and provide more beneficial input to the state, both serving to promote more inclusive and sustainable growth for Tunisia.



POST-REVOLUTION STATE CAPTURE IN TUNISIA

The Tunisian Revolution of 2010/2011 is a remarkable event in the history of the Middle East and North Africa (MENA). The subsequent democratic transformation – mixed with poor governance performance and ideological rivalries – set the conditions, however, for the emergence of state–society relations characterised by state capture, which was uncommon in the MENA region. Under “state capture,” managers and owners of large enterprises in terms of employment size or market share (“tycoons”) manipulate an (often newly established) open political system and accordingly dominate the state, legislation, and policymaking for their own gain (Hellman, Jones, and Kaufmann 2003; Hellman and Kaufmann 2001; Innes 2014). Factors such as labour segmentation along sectoral and ethnic divides and the inherent organisational problems facing the owners and managers (here called “entrepreneurs”) of small and medium enterprises (SMEs) limit the ability of other social actors to enjoy solid and cohesive organisational representation and thus to challenge tycoons’ dominance.

Accordingly, state capture enables tycoons to reap the benefits from the implemented policies and regulations. Unlike in other MENA countries, where they are subservient to the state, tycoons in state-capture settings are less compelled to tolerate the state’s pacifying measures vis-à-vis labour and society. This can result in growing income disparities, often at the expense of workers (González and Nazareno 2022). However, the extent of the losses encountered in terms of welfare and health and safety policies on the employee side is arguably subject to the organisational power of labour unions. The same challenges are true for entrepreneurs and their business associations.

The following analysis on the Tunisian case relies on qualitative data that was collected via several semi-structured interviews conducted by the author in 2022 in Tunis with representatives of key social organisations in the Tunisian industrial sector and civil society actors, as well as with figures from the academic milieu, in addition to data issued in other publications.¹

Post-Revolution Tunisian state–society relations until 2021 may be described as state capture for a number of reasons. The Tunisian state then was generally weaker than it had been before 2011. One of the leading factors contributing to this outcome was the Islamist–secularist polarisation that reached its climax in 2013 and continued thereafter, as inducing constitutional deadlocks, frequent cabinet changes, general political instability (Carboni 2022; Tamburini 2022), power fragmentation and struggles between the president and government ministries, and ultimately the state’s inability to implement “a coherent long-term economic strategy” (Paciello 2013: 19). The bureaucratic apparatus was a particularly contentious arena for the competing Islamist and secularist political forces, with each camp trying to infiltrate and control it (Boubekeur 2016). Moreover, the administration that persisted from the era of former President Zine El Abidine Ben Ali (1987–2011) as well as many of its constitutive elements – presented as independent technocrats (Carboni 2022) – were inherently hostile to the Islamist Al-Nahda party in power, contributing to blocked reform initiatives and diminished government effectiveness (Marzo 2019). This fragmentation and polarisation paralysed also parliament, negatively affecting its legislative capacity.

Against this background, tycoons’ power was freed from the political constraints of the Ben Ali state while at the same time they maintained connections with the surviving administration. In Tunisia, the term “tycoons” mainly refers to the big-business families who control large market shares in different industrial and other economic sectors. Enterprises controlled by these families through holding groups sometimes fit the definition of SMEs, whereby medium-sized enterprises typically have less than 250

¹ Accordingly, developments since summer 2021 and their not yet fully foreseeable consequences do not receive any further attention in this study.

employees (in the United States, up to 500). After the Revolution, tycoons joined dominant political parties, funded electoral campaigns, and won parliamentary seats. They also controlled a significant part of the banking system (Oubenal and Ben Hamouda 2018).

Democratisation opened the way as well for entrepreneurs to organise and defend their interests. Businesspeople were represented by the Union Tunisienne de l'Industrie, du Commerce et de l'Artisanat (UTICA) and the Confédération des Entreprises Citoyennes de Tunisie (CONNECT), with the latter being more representative of SMEs. On the other hand, democratisation also unleashed the power of the biggest labour union in Tunisia, the Union Générale Tunisienne du Travail (UGTT), which evolved into a dominant political player and the most organised social actor. However, it mainly represented public sector workers and less so private sector ones.

COMPETITION-RELATED POLICIES AND THE PATH OF ECONOMIC GROWTH

These power dynamics playing out among the main actors in the industrial sector had a significant effect on sustainable and inclusive growth across the whole national economy. Recently, the industrial sector has come to contribute substantially to the Tunisian economy. It is currently responsible for around 30 per cent of gross domestic product and 84 per cent of exports of goods and services (Guesmi and Moisseron 2018). The pernicious effects of state capture were transmitted through the enactment and implementation of policies undermining productivity (through deterring competition and innovation), social welfare, and health and safety, with a significant impact on long-term economic growth, equality, and sustainability.

Now liberated from state control over clientelistic networks, tycoons started to act on their own to secure their privileged access to resources. Even after the dismantling of the Ben Ali and Trabelsi² economic empires, other big-business families (e.g. Ben Yedder, Mzabi, Bouchamaoui, and Horchani) survived and controlled the confiscated assets of those empires, intensifying their dominance over different markets. They were also able to influence legislation by entering major political parties and funding election campaigns (Oubenal and Ben Hamouda 2018). While there is little evidence tycoons outright blocked the enactment of legislation and policies endangering their interests, there is more to indicate that they benefit from, if not deliberately support, their lax and discretionary implementation. As pointed out by one of my interview partners, tycoons used their connections with the administration for the sake of securing access to licences and various privileges that ensured their dominance in key sectors. The bureaucratic apparatus seemed to matter more than the ministries, given the frequent changes of government that Tunisia witnessed in the post-Revolution period.

Tycoons' control over the banking sector had a considerable role to play in helping limit sectoral competition and preserve their interests. Another interviewee attested that banks avoided financing entrepreneurs and preferred not to engage in risky investments. Even innovative SMEs with sound business models were not provided with sufficient venture capital and other bank funding (Stölting 2015). Rather, private banks finance professional activities related to the business interests of their shareholders, namely tycoons coming from the above-mentioned families. European and international-donor credit lines aiming at promoting SMEs were channelled to domestic banks, as intermediaries. Thus, these funds were also likely to go to large holding groups controlled by tycoons, whose constituent companies posed as SMEs. Unconnected entrepreneurs lacked information and the ability to present an acceptable proposal to obtain funding. Other means of financing that could benefit entrepreneurs, such as venture capital and private equity, were underdeveloped and their growth was rather slow.

² From Ben Ali's spouse's family.

Other obstacles also limited SMEs' chances to compete. Many industries had high barriers to entry (Mouelhi and Ferchichi 2017). On the other hand, new businesses suffered from the slow implementation of the Startup Act of 2019, which was meant to foster their growth. The Tunisian Startups business association was also often neglected in important related state-policy discussions.

WELFARE AND ENVIRONMENT-RELATED POLICIES AND THE COUNTRY'S GROWTH PATH

Concerning welfare policies, the powerful UGTT managed to defend, as noted, the labour rights of mainly public sector employees (Aliriza 2020). Amid the economic hardships facing post-Revolution Tunisia, the UGTT managed to raise public sector salaries while public enterprises doubled their number of employees after 2011 (Vatthauer and Weipert-Fenner 2017). Such success was not always regarded favourably by different actors, given budget constraints and productivity concerns.

The UGTT also defended the interests of private sector labour, even if not as strongly as in the public sector. SME representatives, in accordance with a World Bank study (Angel-Urdinola, Nucifora, and Rabalino 2015), pointed to Tunisian labour laws' rigidity. Nevertheless, other interviewees emphasised the poor implementation and enforcement of various labour laws in such a way as to actually reduce the social protection enjoyed by private sector labour. Big business and especially multinational corporations (MNCs) did not abide by these laws. SMEs, on the other hand, lacked the financial resources to offer the required social protection. Fixed-term contracts represent one means by which businesspeople escape strict labour laws. Moreover, the social protection bestowed in the case of losing one's job is inadequate.

In addition, Tunisia is still in a rather dissatisfactory position in dealing with occupational health and safety hazards (OHS). This is caused indirectly by the above-stated problems facing innovation and technology upgrading, including green technology. Yet, the biggest burden here is the enactment and – more importantly – implementation of laws and regulations related to OHS. Tycoons' violations hereof are facilitated by the way in which environmental laws regarding work safety and health in nearby local communities were written, whereby their application is rather voluntary. Similarly, MNCs often significantly violated OHS regulations while SMEs lacked the needed resources for their effective implementation.

The UGTT's support for the protection of workers from OHS seemed in doubt. While one of its representatives affirmed the union's commitment to internationally acknowledged environmental rights, it is often faced with a dilemma in being caught between defending social rights, the right to have a secure job, and the environmental rights of labour. In fact, environmental rights seem to take only the third place in the UGTT's list of priorities. One observer believed that the problem was the UGTT's inability to fight its corner here, where its pursuit of the regulations' implementation was often met by management's threat to shut down operations. The union was also marginalised in policymaking on environmental issues and only invited to consultancy meetings for show – namely, to appease international development organisations.

Social and environmental CSOs – such as the Forum Tunisien pour les Droits Economiques et Sociaux (FTDES) and the Tunisian branch of Lawyers Without Borders (ASF) – had a more focused mandate to promote the protection of labour from OHS in the workplace and in the local community. International organisations provided support for CSOs on environmental issues. However, a FTDES member complained that the recommendations given by large international organisations often did not come with the needed enforcement capacity to ensure continuity. The funding provided by these projects was temporary or limited in comparison to the scale of the challenges faced. The effect

was rather restricted only to creating exemplary cases (e.g. selected enterprises) and then the state was expected to step in and put environmental policies in place.

Yet, these CSOs had direct and indirect means of communication with the state. A member of a German political foundation affirmed that the state often invited environmental CSOs to different events and listened to their recommendations. The process, however, was less institutionalised, dependent on the minister in office, and likely to be more informal. Moreover, discussions with environmental CSOs (and likewise with the UGTT) often merely sought to appease foreign donors. CSOs also used to communicate with parliamentarians and indirectly with the state through such international donors. Yet these routes were no longer possible after the 25 July 2021 events, with the disbandment of parliament and the rise of nationalist (populist) rhetoric. Environmental CSOs used also social protest, which grew exponentially after the Revolution. This took different forms, such as demonstrations, sit-ins, and litigation – which protestors sometimes won against violating industries, even when the rulings were not always implemented (Labiadh and Gaaloul 2020).

The possibility of building a strong political coalition between environmental CSOs and the UGTT on the enactment and implementation of environmental regulations was undermined by the mutual distrust existing between the two sides. Environmental CSOs expressed their doubts about the UGTT's genuine commitment to environmental issues. Meanwhile, the latter seemed reluctant to cooperate especially with some of these foreign-funded and politically motivated CSOs.

AN ALTERNATIVE PATH LIES AHEAD?

The state capture that accompanied democratisation in Tunisia is not uncommon in countries undergoing such a transition (Hellman, Jones, and Kaufmann 2003). The weakness of the state and the inability of social actors to organise in the hope of balancing tycoons' power create conditions that enable the latter to direct the enactment and/or implementation of policies according to their own core interests. The latter were largely out of alignment with sustainable economic growth. An alternative pathway here could be realised by addressing the power dynamics underpinning state–society relations, with tycoons losing their privileged position and those CSOs engaging with social and environmental issues gaining in power in the political process. Strengthening collaborative governance institutions, such as public–private dialogues, could help encourage the effective participation of key social actors and representative organisations. This would help prevent favouritism and provide more useful input to the state, both of which should serve to promote more inclusive and sustainable growth for Tunisia – although this may prove extremely difficult given the current political changes. The realisation of this path would be further supported when tycoons' own interests are aligned with it. Environmental and social certification by the International Organisation for Standardisation and stricter requirements on exports complying with these standards are one example of how such an alignment of interests could be fostered.

BIBLIOGRAPHY

- Aliriza, Fadil (2020), *What Democracy for Tunisian Workers?*, Tunis: Rosa Luxemburg Foundation, <https://rosaluxna.org/wp-content/uploads/2020/02/What-Democracy-for-Tunisian-Workers.pdf> (31.08.2023).
- Angel-Urdinola, Diego F., Antonio Nucifora, and David Rabalino (eds.) (2015), *Labor Policy to Promote Good Jobs in Tunisia: Revisiting Labor Regulation, Social Security, and Active Labor Market Programs*, Washington, DC: The World Bank.
- Boubekeur, Amel (2016), Islamists, Secularists and Old Regime Elites in Tunisia: Bargained Competition. in: *Mediterranean Politics*. 21. 1. 107–127.

- Carboni, Andrea (2022), Non-Party Ministers and Technocrats in Postrevolutionary Tunisia, in: *The Journal of North African Studies*, 28, 1, 151–178.
- González, Lucas, and Marcelo Nazareno (2022), Resisting Equality: Subnational State Capture and the Unequal Distribution of Inequality, in: *Comparative Politics*, 54, 2, 303–325.
- Guesmi, Khaled, and Jean-Yves Moisseron (2018), *European Industrial Policies in Tunisia: A Bottom-Up Assessment*, MEDRESET Working Papers 29, Roma: Istituto Affari Internazionali, https://www.iai.it/sites/default/files/medreset_wp_33.pdf (31.08.2023).
- Hellman, Joel S., and Daniel Kaufmann (2001), Confronting the Challenge of State Capture in Transition Economics, in: *Finance and Development*, 38, 3, 31–35.
- Hellman, Joel S., Geraint Jones, and Daniel Kaufmann (2003), Seize the State, Seize the Day: State Capture and Influence in Transition Economies, in: *Journal of Comparative Economics*, 31, 4, 751–773.
- Innes, Abby (2014), The Political Economy of State Capture in Central Europe, in: *Journal of Common Market Studies*, 52, 1, 88–104.
- Labiadh, Ines, and Mohamed Gaaloul (2020), Al-taḥarruqāt al-bīʿiyya mā baʿda al-thawra: Ashkāl iḥtijājiyya mutanawwiʿa min aḥl istirdād al-huqūq [The Post-Revolutionary Environmental Movements: Various Forms of Protest to Reclaim Rights], in: Forum Tunisien pour les Droits Economiques et Sociaux (ed.), *Munāṣarat al-qaḍāyā al-bīʿiyya: Min al-iḥtijāj ilā al-taqāḍī: Al-taqṛīr al-sanawī li-qism al-adala al-bīʿiyya* [Supporting Environmental Issues: From Demonstrations to Litigation: The Annual Report of the Environmental Justice Section], Tunis: FTDES, 9–29, <https://www.ftdes.net/rapports/annuelenvi2020.ar.pdf> (31.08.2023).
- Marzo, Pietro (2019), Critical Junctures, Path Dependence and Al-Nahda’s Contribution to the Tunisian Transition to Democracy, in: *Journal of North African Studies*, 24, 6, 914–934.
- Mouelhi, Rim Ben Ayed, and Monia Ghazali Ferchichi (2017), Micro Small and Medium Enterprises in Tunisia, in: Rym Ayadi and Emanuele Sessa (eds.), *Micro, Small and Medium Sized Enterprises Development in Egypt, Jordan, Morocco & Tunisia: Structure, Obstacles and Policies*, no place: The Euro-Mediterranean Network of Economic Studies, 64–74, <https://euromed-economists.org/?wpdmdl=2398> (31.08.2023).
- Oubenal, Mohamed, and Houda Ben Hamouda (2018), *The Political Economy of Business Elites in Tunisia: Actors, Strategies and Identities*, Working Paper 1273, Giza: The Economic Research Forum, <https://erf.org.eg/app/uploads/2018/12/1273.pdf> (31.08.2023).
- Paciello, Maria Cristina (2013), Delivering the Revolution? Post-Uprising Socio-Economics in Tunisia and Egypt, in: *International Spectator*, 48, 4, 7–29.
- Stölting, Sarah (2015), *Neighbourhood SME Financing: Tunisia*, Luxembourg: European Investment Bank, <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/163413/1/876362994.pdf> (31.08.2023).
- Tamburini, Francesco (2022), “How I Learned to Stop Worrying and Love Autocracy”: Kais Saied’s “Constitutional Self-Coup” in Tunisia, in: *Journal of Asian and African Studies*, 58, 6, 904–921.
- Vatthauer, Jan-Philipp, and Irene Weipert-Fenner (2017), *The Quest for Social Justice in Tunisia: Socioeconomic Protest and Political Democratization post 2011*, Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, https://www.prif.org/fileadmin/HSFK/hsfk_downloads/prif143.pdf (31.08.2023).

ABOUT THE AUTHOR

Dr. Mohamed Ismail Sabry is a Visiting Postdoctoral Researcher at the International Institute of Social Studies (ISS) of Erasmus University Rotterdam. He is also a Lecturer at different Universities of Applied Sciences in Germany. He obtained his Bachelor's and Master's degrees from the American University in Cairo (AUC) and his PhD in Economics from Philipps University Marburg in 2013. His professional experience includes working in the field of development in a United Nations Development Programme project in Cairo, among other places. Sabry's academic fields of interest are Institutional Economics, Economic Development, and Political Economy in the MENA region, and the focus of his research is on state–society relations, state–business relations, and industrial policy. He has published several books in English and Arabic and a number of academic papers in different peer-reviewed journals. From March to June 2022, he was a Postdoctoral Research Fellow in the IFG IV “Resources and Sustainability” at the MECAM in Tunis, where he conducted his field research for this paper.

E-mail: Misabry@hotmail.com

Website: <https://www.linkedin.com/in/mohamed-ismail-sabry-a9431722/>

IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENA-LIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Dr. James Powell, Christine Berg, Petra Brandt

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

mecam-office@uni-marburg.de



ميكام
مركز ميربان
للدراسات المتقدمة
في المنطقة المغاربية



MECAM
Merian Centre
For Advanced Studies
In The Maghreb

ميكام
مركز ميربان
للدراسات المتقدمة
في المنطقة المغاربية



MECAM

Merian Centre
For Advanced Studies
In The Maghreb

MECAM Papers 6

**Relations Etat–Société et croissance durable
en Tunisie après 2011**

Mohamed Ismail Sabry

Mohamed Ismail Sabry

Relations Etat–Société et croissance durable en Tunisie après 2011

MECAM Papers | Number 06 | July 4, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/116444> | ISSN: 2751-6482

Durant l'après-Révolution de 2011, la polarisation idéologique et l'instabilité politique ont affaibli l'Etat tunisien, laissant aux magnats de l'économie une grande marge de manœuvre pour contrôler la sphère politique. Cette « capture de l'Etat » a eu un impact profond sur la promulgation et/ou la mise en œuvre de diverses politiques susceptibles d'affecter de manière significative la croissance inclusive et durable.

- Après 2011, les magnats ont bénéficié de la mise en œuvre laxiste et discrétionnaire des politiques. Les autres acteurs sociaux n'ont pas pu bénéficier de la même manière d'un système politique ouvert à la hauteur de leur pouvoir, à l'exception de l'Union Générale Tunisienne du Travail (UGTT).
- Le pouvoir de marché des magnats n'a pas été remis en cause vu leur contrôle du secteur bancaire, des barrières élevées à l'entrée dans de nombreuses industries et de la mise en œuvre limitée des lois en faveur des *start-ups*. Ceci a eu un impact négatif sur la productivité et l'adoption de technologies plus écologiques.
- L'UGTT a pu défendre les salaires et les droits du travail des employés du secteur public, tandis que la protection sociale des employés du secteur privé a diminué. Les grandes entreprises n'ont pas respecté ces lois, alors que les petites et moyennes entreprises n'avaient pas les ressources financières nécessaires pour s'y conformer. Il en va de même pour la mise en œuvre des réglementations relatives à la santé et à la sécurité au travail.
- L'UGTT a généralement fait passer les droits environnementaux après les droits sociaux. L'Etat se contentait souvent de ne consulter les organisations de la société civile (OSC) spécialisées dans l'environnement que pour la forme. La méfiance mutuelle entre l'UGTT et ces OSC a empêché la formation d'une coalition politique solide.

CONTEXTE

Les organisations représentatives des acteurs sociaux et leur participation effective à la prise de décision devraient être encouragées par des institutions de gouvernance plus collaboratives. L'instauration d'une confiance mutuelle entre les différentes OSC serait également utile à cet égard. Cela permettrait d'éviter le favoritisme et d'apporter une contribution plus bénéfique à l'Etat, ce qui ferait promouvoir une croissance plus inclusive et durable pour la Tunisie.



LA CAPTURE DE L'ETAT APRÈS LA RÉVOLUTION EN TUNISIE

La Révolution tunisienne de 2010/2011 est un événement marquant dans l'histoire du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord (abréviation en anglais : MENA). La transformation démocratique qui s'en est suivie – associée à une faible performance en matière de gouvernance et à des rivalités idéologiques – a toutefois créé les conditions nécessaires à l'émergence de relations entre l'Etat et la société caractérisées par la capture de l'Etat, ce qui était peu courant dans la région MENA. Dans le cadre de la « capture de l'Etat », les dirigeants et les propriétaires de grandes entreprises en termes de taille d'emploi ou de part de marché (« magnats » / *tycoons*) manipulent un système politique ouvert (souvent nouvellement établi) et dominant ainsi l'Etat, la législation et l'élaboration des politiques à leur propre profit (Hellman, Jones et Kaufmann 2003 ; Hellman et Kaufmann 2001 ; Innes 2014). Des facteurs tels que la segmentation de la main-d'œuvre en fonction des divisions sectorielles et ethniques et les problèmes organisationnels inhérents auxquels sont confrontés les propriétaires et les gestionnaires (appelés ici « entrepreneurs ») des petites et moyennes entreprises (PME) limitent la capacité des autres acteurs sociaux à bénéficier d'une représentation organisationnelle solide et cohésive et donc à contester la domination des magnats.

En conséquence, la capture de l'Etat permet aux magnats de récolter les bénéfices des politiques et des réglementations mises en œuvre. Contrairement à d'autres pays de la région MENA, où ils sont soumis à l'Etat, les magnats dans un contexte de capture de l'Etat sont moins contraints de tolérer les mesures d'apaisement de l'Etat vis-à-vis des travailleurs et de la société. Il peut en résulter des disparités de revenus croissantes, souvent au détriment des travailleurs (González et Nazareno 2022). Toutefois, l'ampleur des pertes subies en termes de bien-être et de politiques de santé et de sécurité du côté des salariés est sans doute tributaire du pouvoir d'organisation des syndicats. Les mêmes défis se posent pour les entrepreneurs et leurs associations professionnelles.

L'analyse ci-après du cas tunisien s'appuie sur des données qualitatives collectées lors de plusieurs entretiens semi-structurés menés par l'auteur en 2022 à Tunis avec des représentants d'organisations sociales clés du secteur industriel tunisien et des acteurs de la société civile, ainsi qu'avec des personnalités du milieu académique, outre des données issues d'autres publications.¹

Les relations entre l'Etat et la société tunisienne au lendemain de la Révolution jusqu'en 2021 peuvent être décrites comme une capture de l'Etat pour un certain nombre de raisons. L'Etat tunisien était alors généralement plus faible qu'il ne l'était avant 2011. L'un des principaux facteurs contribuant à ce résultat était la polarisation islamiste-séculariste qui a atteint son apogée en 2013 et s'est poursuivie par la suite, entraînant des blocages constitutionnels, des changements fréquents de cabinet, une instabilité politique générale (Carboni 2022 ; Tamburini 2022), une fragmentation du pouvoir et des luttes entre le président et les ministères, et finalement l'incapacité de l'Etat à mettre en œuvre « une stratégie économique cohérente à long terme »² (Paciello 2013 : 19). L'appareil bureaucratique a été une arène particulièrement controversée pour les forces politiques islamistes et laïques concurrentes, chaque camp essayant de l'infiltrer et de le contrôler (Boubekeur 2016). De plus, l'administration qui persistait depuis l'ère de l'ancien président Zine El Abidine Ben Ali (1987–2011) ainsi que nombre de ses éléments constitutifs – présentés comme des technocrates indépendants (Carboni 2022) – étaient intrinsèquement hostiles au parti islamiste Al-Nahda au pouvoir, ce qui a contribué à bloquer les initiatives de réforme et à diminuer l'efficacité du gouvernement (Marzo 2019).

¹ De ce fait, les développements intervenus depuis l'été 2021 et leurs conséquences, qui ne sont pas encore totalement prévisibles, ne font pas l'objet d'une attention particulière dans le cadre de cette étude.

² L'expression dans le texte original : « a coherent long-term economic strategy ».

Cette fragmentation et cette polarisation ont également paralysé le parlement, entravant ainsi sa capacité législative.

C'est dans ce contexte que le pouvoir des magnats a été libéré des contraintes politiques de l'Etat de Ben Ali, tout en conservant des liens avec l'administration encore en place. En Tunisie, le terme « magnats » désigne principalement les grandes familles d'entrepreneurs qui contrôlent d'importantes parts de marché dans différents secteurs industriels et autres secteurs économiques. Les entreprises contrôlées par ces familles par le biais de holdings correspondent parfois à la définition des PME, les entreprises de taille moyenne comptant généralement moins de 250 employés (jusqu'à 500 aux Etats-Unis). Après la Révolution, les magnats ont rejoint les partis politiques dominants, financé des campagnes électorales et obtenu des sièges au parlement. Ils contrôlaient également une part importante du système bancaire (Oubenal et Ben Hamouda 2018).

La démocratisation a également permis aux entrepreneurs de s'organiser et de défendre leurs intérêts. Les hommes d'affaires étaient représentés par l'Union Tunisienne de l'Industrie, du Commerce et de l'Artisanat (UTICA) et la Confédération des Entreprises Citoyennes de Tunisie (CONNECT), cette dernière étant plus représentative des PME. D'autre part, la démocratisation a également libéré le pouvoir du plus grand syndicat en Tunisie, l'Union Générale Tunisienne du Travail (UGTT), qui est devenu un acteur politique dominant et l'acteur social le plus organisé. Cependant, l'UGTT représentait principalement les travailleurs du secteur public et moins ceux du secteur privé.

POLITIQUES LIÉES À LA CONCURRENCE ET TRAJECTOIRE DE LA CROISSANCE ÉCONOMIQUE

Ces dynamiques de pouvoir qui se jouent entre les principaux acteurs du secteur industriel ont eu un effet significatif sur la croissance durable et inclusive de l'ensemble de l'économie nationale. Récemment, le secteur industriel a apporté une contribution substantielle à l'économie tunisienne. Il est actuellement responsable d'environ 30 % du produit intérieur brut et de 84 % des exportations de biens et de services (Guesmi et Moisseron 2018). Les effets pernicioeux de la capture de l'Etat ont été transmis par la promulgation et la mise en œuvre de politiques qui sapent la productivité (en décourageant la concurrence et l'innovation), le bien-être social, la santé et la sécurité, avec un impact significatif sur la croissance économique à long terme, l'égalité et la durabilité.

Libérés désormais du contrôle de l'Etat sur les réseaux clientélistes, les magnats ont commencé à agir de leur propre chef pour garantir leur accès privilégié aux ressources. Même après le démantèlement des empires économiques de Ben Ali et des Trabelsi,³ d'autres familles de grands patrons (Ben Yedder, Mzabi, Bouchamaoui et Horchani) ont survécu et contrôlé les actifs confisqués de ces empires, intensifiant ainsi leur domination sur différents marchés. Ils ont également pu influencer la législation en entrant dans les principaux partis politiques et en finançant des campagnes électorales (Oubenal et Ben Hamouda 2018). S'il existe peu de preuves que les magnats ont carrément bloqué la promulgation de lois et de politiques mettant en péril leurs intérêts, d'autres éléments indiquent qu'ils profitent de leur mise en œuvre laxiste et discrétionnaire, voire qu'ils la soutiennent délibérément. Comme l'a souligné l'un de mes interlocuteurs, les magnats ont utilisé leurs relations avec l'administration pour s'assurer l'accès à des licences et à divers privilèges qui leur ont permis de dominer des secteurs clés. L'appareil bureaucratique semble avoir plus d'importance que les ministères, étant donné les fréquents changements de gouvernement que la Tunisie a connus dans la période qui a suivi la Révolution.

Le contrôle des magnats sur le secteur bancaire a joué un rôle considérable en contribuant à limiter la concurrence sectorielle et à préserver leurs intérêts. Une autre personne interrogée a affirmé que les banques évitaient de financer les entrepreneurs et

³ De la famille de l'épouse de Ben Ali.

préfèrent ne pas s'engager dans des investissements risqués. Même les PME innovantes dotées de modèles d'entreprise solides ne bénéficiaient pas de suffisamment de capital-risque et d'autres financements bancaires (Stölting 2015). Les banques privées financent plutôt des activités professionnelles liées aux intérêts commerciaux de leurs actionnaires, à savoir les magnats issus des familles susmentionnées. Les lignes de crédit des donateurs européens et internationaux visant à promouvoir les PME ont été acheminées vers les banques nationales, en tant qu'intermédiaires. Ainsi, ces fonds étaient également susceptibles d'aller à de grands groupes contrôlés par des magnats, dont les entreprises constitutives se présentaient comme des PME. Les entrepreneurs non connectés manquaient d'informations et n'étaient pas en mesure de présenter une proposition acceptable pour obtenir un financement. D'autres moyens de financement susceptibles de profiter aux entrepreneurs, tels que le capital-risque et le capital-investissement, étaient sous-développés et leur croissance était plutôt lente.

Par ailleurs, d'autres obstacles ont également limité les chances des PME d'être compétitives. De nombreuses industries présentaient des barrières à l'entrée élevées (Mouelhi et Ferchichi 2017). D'autre part, les nouvelles entreprises ont souffert de la lenteur de la mise en œuvre du Startup Act de 2019, qui était censé favoriser leur croissance. L'association d'entreprises Tunisian Startups a également été souvent négligée dans les discussions importantes sur la politique de l'Etat.

POLITIQUES DE PROTECTION SOCIALES ET ENVIRONNEMENTALES ET TRAJECTOIRE DE CROISSANCE DU PAYS

En ce qui concerne les politiques de protection sociale, la puissante UGTT a réussi à défendre, comme indiqué, les droits du travail des employés du secteur public (Aliriza 2020). Au milieu des difficultés économiques auxquelles est confrontée la Tunisie post-révolution, l'UGTT a réussi à augmenter les salaires du secteur public, tandis que les entreprises publiques ont doublé leur nombre d'employés après 2011 (Vatthauer et Weipert-Fenner 2017). Ce succès n'a pas toujours été perçu favorablement par les différents acteurs, compte tenu des contraintes budgétaires et des préoccupations en matière de productivité.

L'UGTT a également défendu les intérêts des travailleurs du secteur privé, même si ce n'est pas avec autant de force que dans le secteur public. Les représentants des PME, conformément à une étude de la Banque mondiale (Angel-Urdinola, Nucifora et Rabalino 2015), ont souligné la rigidité du droit du travail tunisien. Néanmoins, d'autres personnes interrogées ont mis l'accent sur la faiblesse de la mise en œuvre et de l'application de diverses lois sur le travail, de sorte que la protection sociale dont bénéficie la main-d'œuvre du secteur privé s'en trouve réduite. Les grandes entreprises, et en particulier les multinationales, ne respectent pas ces lois. Les PME, quant à elles, ne disposaient pas des ressources financières nécessaires pour offrir la protection sociale requise. Les contrats à durée déterminée sont l'un des moyens par lesquels les entrepreneurs échappent aux lois strictes sur le travail. De plus, la protection sociale accordée en cas de perte d'emploi est insuffisante.

En outre, la Tunisie se trouve toujours dans une position plutôt insatisfaisante en ce qui concerne les risques liés à la santé et à la sécurité au travail (SST). Cette situation est indirectement due aux problèmes susmentionnés liés à l'innovation et à la mise à niveau technologique, y compris les technologies vertes. Cependant, le plus gros fardeau ici est la promulgation et – plus important encore – la mise en œuvre des lois et règlements relatifs à la SST. Les violations commises par les magnats sont encouragées par la manière dont les lois environnementales relatives à la sécurité au travail et à la santé dans les communautés locales voisines ont été rédigées, leur application étant plutôt volontaire. De même, les multinationales ont souvent enfreint de manière significative les réglementations en

matière de SST, alors que les PME ne disposaient pas des ressources nécessaires à leur mise en œuvre effective.

Le soutien de l'UGTT à la protection des travailleurs contre les risques liés à la SST semble remis en question. Si l'un de ses représentants a affirmé l'engagement du syndicat en faveur des droits environnementaux internationalement reconnus, il est souvent confronté à un dilemme entre la défense des droits sociaux, le droit à un emploi sûr et les droits environnementaux des travailleurs. En fait, les droits environnementaux semblent n'occuper que la troisième place dans la liste des priorités de l'UGTT. Un observateur a estimé que le problème tenait à l'incapacité de l'UGTT à défendre ses intérêts dans ce domaine, où ses efforts pour faire appliquer les réglementations se sont souvent heurtés à la menace des directions d'entreprise de mettre fin à leurs activités. Le syndicat a également été marginalisé dans l'élaboration des politiques relatives aux questions environnementales et n'a été invité aux réunions de consultation que pour la forme – à savoir, pour rassurer les organisations internationales de développement.

Les organisations de la société civile (OSC) à vocation sociale et environnementale, telles que le Forum tunisien pour les droits économiques et sociaux (FTDES) et la branche tunisienne d'Avocats sans frontières (ASF), avaient un mandat plus ciblé pour promouvoir la protection de la main-d'œuvre contre la SST sur le lieu de travail et au sein de la communauté locale. Les organisations internationales ont apporté leur soutien aux OSC sur les questions environnementales. Toutefois, un membre du FTDES s'est plaint que les recommandations formulées par les grandes organisations internationales n'étaient souvent pas assorties de la capacité d'application nécessaire pour assurer la continuité. Le financement fourni par ces projets était temporaire ou limité par rapport à l'ampleur des défis à relever. L'effet était plutôt limité à la création de cas exemplaires (par exemple, des entreprises sélectionnées) et l'on attendait ensuite de l'Etat qu'il intervienne et mette en place des politiques environnementales.

Néanmoins, ces OSC disposaient de moyens de communication directs et indirects avec l'Etat. Un membre d'une fondation politique allemande a affirmé que l'Etat invitait souvent les OSC environnementales à différents événements et écoutait leurs recommandations. Le processus était toutefois moins institutionnalisé, dépendait du ministre en place et était susceptible d'être plus informel. En outre, les discussions avec les OSC environnementales (de même qu'avec l'UGTT) visaient souvent simplement à donner satisfaction aux bailleurs de fonds étrangers. Les OSC avaient également l'habitude de communiquer avec les parlementaires et indirectement avec l'Etat par l'intermédiaire de ces donateurs internationaux. Cependant, ces voies n'étaient plus possibles après les événements du 25 juillet 2021, avec la dissolution du parlement et la montée de la rhétorique nationaliste (populiste). Les OSC environnementales ont également eu recours à la protestation sociale, qui a connu une croissance exponentielle après la révolution. Elles ont pris différentes formes, telles que des manifestations, des sit-in et des procès – que les protestataires ont parfois gagnés contre les industries en infraction, même si les décisions n'ont pas toujours été appliquées (Labiadh et Gaaloul 2020).

La perspective d'une coalition politique forte entre les OSC environnementales et l'UGTT sur la promulgation et la mise en œuvre des réglementations environnementales a été compromise par la méfiance réciproque existant entre les deux parties. Les OSC environnementales ont exprimé leurs doutes quant à l'engagement réel de l'UGTT en faveur des questions environnementales. Parallèlement, cette dernière semblait réticente à coopérer, en particulier avec certaines de ces OSC financées par l'étranger et motivées par des considérations politiques.

UNE VOIE ALTERNATIVE SE PROFILE-T-ELLE À L'HORIZON ?

La capture de l'Etat qui a accompagné la démocratisation en Tunisie n'est pas rare dans les pays qui connaissent une telle transition (Hellman, Jones et Kaufmann 2003). La faiblesse de l'Etat et l'incapacité des acteurs sociaux à s'organiser dans l'espoir de contrebalancer le pouvoir des magnats créent des conditions qui permettent à ces derniers d'orienter la promulgation et/ou la mise en œuvre des politiques en fonction de leurs propres intérêts fondamentaux. Ces derniers étaient en grande partie incompatibles avec une croissance économique durable. Une autre voie pourrait être empruntée en s'attaquant à la dynamique du pouvoir qui sous-tend les relations entre l'Etat et la société, les magnats perdant leur position privilégiée et les OSC qui s'occupent de questions sociales et environnementales gagnant en pouvoir dans le processus politique. Le renforcement des institutions de gouvernance collaborative, telles que les dialogues public-privé, pourrait contribuer à encourager la participation effective des principaux acteurs sociaux et des organisations représentatives. Cette démarche permettrait d'éviter le favoritisme et d'apporter une contribution plus utile à l'Etat, ce qui devrait permettre de promouvoir une croissance plus inclusive et durable pour la Tunisie – bien que cela puisse s'avérer extrêmement difficile compte tenu des changements politiques actuels. La réalisation de cette voie serait d'autant plus favorisée que les intérêts des magnats s'y aligneraient. La certification environnementale et sociale par l'Organisation internationale de normalisation et des exigences plus strictes en matière de conformité des exportations à ces normes sont un exemple de la manière dont un tel alignement des intérêts pourrait être encouragé.

BIBLIOGRAPHIE

- Aliriza, Fadil (2020), *What Democracy for Tunisian Workers?*, Tunis: Rosa Luxemburg Foundation, <https://rosaluxna.org/wp-content/uploads/2020/02/What-Democracy-for-Tunisian-Workers.pdf> (31.08.2023).
- Angel-Urdinola, Diego F., Antonio Nucifora et David Rabalino (éds.) (2015), *Labor Policy to Promote Good Jobs in Tunisia: Revisiting Labor Regulation, Social Security, and Active Labor Market Programs*, Washington, DC: The World Bank.
- Boubekeur, Amel (2016), Islamists, Secularists and Old Regime Elites in Tunisia: Bargained Competition, in: *Mediterranean Politics*, 21, 1, 107–127.
- Carboni, Andrea (2022), Non-Party Ministers and Technocrats in Postrevolutionary Tunisia, in: *The Journal of North African Studies*, 28, 1, 151–178.
- González, Lucas et Marcelo Nazareno (2022), Resisting Equality: Subnational State Capture and the Unequal Distribution of Inequality, in: *Comparative Politics*, 54, 2, 303–325.
- Guesmi, Khaled et Jean-Yves Moisseron (2018), *European Industrial Policies in Tunisia: A Bottom-Up Assessment*, MEDRESET Working Papers 29, Roma: Istituto Affari Internazionali, https://www.iai.it/sites/default/files/medreset_wp_33.pdf (31.08.2023).
- Hellman, Joel S. et Daniel Kaufmann (2001), Confronting the Challenge of State Capture in Transition Economics, in: *Finance and Development*, 38, 3, 31–35.
- Hellman, Joel S., Geraint Jones et Daniel Kaufmann (2003), Seize the State, Seize the Day: State Capture and Influence in Transition Economies, in: *Journal of Comparative Economics*, 31, 4, 751–773.
- Innes, Abby (2014), The Political Economy of State Capture in Central Europe, in: *Journal of Common Market Studies*, 52, 1, 88–104.
- Labiadh, Ines et Mohamed Gaaloul (2020), Al-taḥarruqāt al-bī'iyya mā ba'da al-thawra: Ashkāl ihtijājiyya mutanawwi'a min ajl istirdād al-ḥuqūq [Les mouvements écologistes post-révolutionnaires : Diverses formes de protestation pour réclamer des droits], in:

Forum Tunisien pour les Droits Economiques et Sociaux (éd.), *Munāṣarat al-qaḍāyā al-bī'iyya: Min al-iḥtijāj ilā al-taqāḍī: Al-taqrīr al-sanawī li-qism al-'adala al-bī'iyya* [Appui aux questions environnementales : Des manifestations aux litiges : Le rapport annuel de la section Justice environnementale], Tunis: FTDES, 9–29, <https://www.ftdes.net/rapports/annuelenvi2020.ar.pdf> (31.08.2023).

- Marzo, Pietro (2019), Critical Junctures, Path Dependence and Al-Nahda's Contribution to the Tunisian Transition to Democracy, in: *Journal of North African Studies*, 24, 6, 914–934.
- Mouelhi, Rim Ben Ayed et Monia Ghazali Ferchichi (2017), Micro Small and Medium Enterprises in Tunisia, in: Rym Ayadi and Emanuele Sessa (éds.), *Micro, Small and Medium Sized Enterprises Development in Egypt, Jordan, Morocco & Tunisia: Structure, Obstacles and Policies*, no place: The Euro-Mediterranean Network of Economic Studies, 64–74, <https://euromed-economists.org/?wpdmdl=2398> (31.08.2023).
- Oubenal, Mohamed et Houda Ben Hamouda (2018), *The Political Economy of Business Elites in Tunisia: Actors, Strategies and Identities*, Working Paper 1273, Giza: The Economic Research Forum, <https://erf.org.eg/app/uploads/2018/12/1273.pdf> (31.08.2023).
- Paciello, Maria Cristina (2013), Delivering the Revolution? Post-Uprising Socio-Economics in Tunisia and Egypt, in: *International Spectator*, 48, 4, 7–29.
- Stölting, Sarah (2015), *Neighbourhood SME Financing: Tunisia*, Luxembourg: European Investment Bank, <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/163413/1/876362994.pdf> (31.08.2023).
- Tamburini, Francesco (2022), “How I Learned to Stop Worrying and Love Autocracy”: Kais Saied's “Constitutional Self-Coup” in Tunisia, in: *Journal of Asian and African Studies*, 58, 6, 904–921.
- Vatthauer, Jan-Philipp et Irene Weipert-Fenner (2017), *The Quest for Social Justice in Tunisia: Socioeconomic Protest and Political Democratization post 2011*, Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, https://www.prif.org/fileadmin/HSFK/hsfk_downloads/prif143.pdf (31.08.2023).

À PROPOS DE L'AUTEUR

Mohamed Ismail Sabry est chercheur postdoctoral invité à Institut International d'Etudes Sociales (ISS) de l'Université Erasmus de Rotterdam. Il est également chargé de cours dans différentes universités de sciences appliquées en Allemagne. Il a obtenu sa licence et son mastère à l'Université Américaine du Caire (AUC) et son doctorat en économie à l'Université Philipps de Marburg en 2013. Il a notamment travaillé dans le domaine du développement dans le cadre d'un projet du Programme des Nations unies pour le développement au Caire. Les domaines d'intérêt académique de Mohamed Sabry sont l'économie institutionnelle, le développement économique et l'économie politique dans la région MENA, et ses recherches se concentrent sur les relations entre l'Etat et la société, les relations entre l'Etat et les entreprises, et la politique industrielle. Il a publié plusieurs livres en Anglais et en Arabe et un certain nombre d'articles académiques dans différentes revues à comité de lecture. De mars à juin 2022, il a été chercheur postdoctoral dans l'IFG IV, « Ressources et durabilité » au MECAM à Tunis, où il a mené ses recherches sur le terrain pour cet article.

E-Mail : Misabry@hotmail.com

Site web : <https://www.linkedin.com/in/mohamed-ismail-sabry-a9431722/>

IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENA-LIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-Share Alike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme "Imagining Futures – Dealing with Disparity," MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Dr. James Powell, Christine Berg, Petra Brandt

Translation from English into French: Prof. Dr. Amel Guizani

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

mecam-office@uni-marburg.de



ميكام
مركز ميريان
للدراسات المتقدمة
في المنطقة المغاربية



MECAM
Merian Centre
For Advanced Studies
In The Maghreb

ميكام
مركز ميربان
للدراسات المتقدمة
في المنطقة المغاربية



MECAM
Merian Centre
For Advanced Studies
In The Maghreb

MECAM Papers 6

**العلاقات بين الدولة والمجتمع
والتنمية المستدامة في تونس بعد 2011
محمد إسماعيل صبري**

نبذة عن الكاتب

الدكتور محمد إسماعيل صبري هو باحث زائر في مرحلة ما بعد الدكتوراه في المعهد الدولي للدراسات الاجتماعية التابع لجامعة إراسموس روتردام. وهو أيضا محاضر في مختلف جامعات العلوم التطبيقية في ألمانيا. حصل على درجتي البكالوريوس والماجستير من الجامعة الأمريكية بالقاهرة والدكتوراه في الاقتصاد من جامعة فيليبس ماربورغ في عام 2013. تشمل خبرته المهنية العمل في مجال التنمية في أحد مشاريع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي في القاهرة، إضافة إلى أماكن أخرى. ومجالات اهتمام صبري الأكاديمية هي الاقتصاد المؤسسي، والتنمية الاقتصادية، والاقتصاد السياسي في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وتتركز أبحاثه على العلاقات بين الدولة والمجتمع، والعلاقات بين الدولة وقطاع الأعمال، والسياسة الصناعية. نشر العديد من الكتب باللغتين العربية والإنجليزية وعددا من الأبحاث الأكاديمية في مجالات علمية محكمة مختلفة. في الفترة من مارس إلى يونيو 2022، انتمى لفريق أبحاث ما بعد الدكتوراه "موارد واستدامة" وهو الفريق الدولي الرابع الذي ينشط في مركز الشرق الأوسط وأفريقيا الوسطى للدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية في تونس، MECAM، حيث أجرى بحثه الميداني لهذه الورقة البحثية.

البريد الإلكتروني: misabry@hotmail.com

الموقع الإلكتروني: <https://www.linkedin.com/in/mohamed-ismail-sabry-a9431722>

IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENA-LIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme "Imagining Futures – Dealing with Disparity," MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Dr. James Powell, Petra Brandt

Translation from English into Arabic: Prof. Dr. Amel Guizani

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

mecam-office@uni-marburg.de



ميكام
مركز مبريان
للدراسات المتقدمة
في المنطقة المغاربية



MECAM
Merian Centre
For Advanced Studies
In The Maghreb

- González, Lucas, and Marcelo Nazareno (2022), Resisting Equality: Subnational State Capture and the Unequal Distribution of Inequality, in: *Comparative Politics*, 54, 2, 303–325.
- Guesmi, Khaled, and Jean-Yves Moisseron (2018), *European Industrial Policies in Tunisia: A Bottom-Up Assessment*, MEDRESET Working Papers 29, Roma: Istituto Affari Internazionali, https://www.iai.it/sites/default/files/medreset_wp_33.pdf (31.08.2023).
- Hellman, Joel S., and Daniel Kaufmann (2001), Confronting the Challenge of State Capture in Transition Economics, in: *Finance and Development*, 38, 3, 31–35.
- Hellman, Joel S., Geraint Jones, and Daniel Kaufmann (2003), Seize the State, Seize the Day: State Capture and Influence in Transition Economies, in: *Journal of Comparative Economics*, 31, 4, 751–773.
- Innes, Abby (2014), The Political Economy of State Capture in Central Europe, in: *Journal of Common Market Studies*, 52, 1, 88–104.
- Labiadh, Ines, and Mohamed Gaaloul (2020), *المركات البيئية ما بعد الثورة : أشكال احتجاجية* : دعم القضايا البيئية : من المظاهرات إلى التقاضي: التقرير السنوي : مختلفة من أجل استرداد الحقوق لقسم العدالة البيئية, Tunis: FTDES, 9–29, <https://www.ftdes.net/rapports/annuel/envi2020.ar.pdf> (31.8.2023).
- Marzo, Pietro (2019), Critical Junctures, Path Dependence and Al-Nahda's Contribution to the Tunisian Transition to Democracy, in: *Journal of North African Studies*, 24, 6, 914–934.
- Mouelhi, Rim Ben Ayed, and Monia Ghazali Ferchichi (2017), Micro Small and Medium Enterprises in Tunisia, in: Rym Ayadi and Emanuele Sessa (eds.), *Micro, Small and Medium Sized Enterprises Development in Egypt, Jordan, Morocco & Tunisia: Structure, Obstacles and Policies*, no place: The Euro-Mediterranean Network of Economic Studies, 64–74, <https://euromed-economists.org/?wpdmdl=2398> (31.08.2023).
- Oubenal, Mohamed, and Houda Ben Hamouda (2018), *The Political Economy of Business Elites in Tunisia: Actors, Strategies and Identities*, Working Paper 1273, Giza: The Economic Research Forum, <https://erf.org.eg/app/uploads/2018/12/1273.pdf> (31.08.2023).
- Paciello, Maria Cristina (2013), Delivering the Revolution? Post-Uprising Socio-Economics in Tunisia and Egypt, in: *International Spectator*, 48, 4, 7–29.
- Stölting, Sarah (2015), *Neighbourhood SME Financing: Tunisia*, Luxembourg: European Investment Bank, <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/163413/1/876362994.pdf> (31.08.2023).
- Tamburini, Francesco (2022), “How I Learned to Stop Worrying and Love Autocracy”: Kais Saied’s “Constitutional Self-Coup” in Tunisia, in: *Journal of Asian and African Studies*, 58, 6, 904–921.
- Vatthauer, Jan-Philipp, and Irene Weipert-Fenner (2017), *The Quest for Social Justice in Tunisia: Socioeconomic Protest and Political Democratization post 2011*, Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, https://www.prif.org/fileadmin/HSFK/hsfk_downloads/prif143.pdf (31.08.2023).

ومع ذلك، كان لذي منظمات المجتمع المدني هذه وسائل اتصال مباشرة وغير مباشرة مع الدولة. وأكد أحد أعضاء مؤسسة سياسية ألمانية أن الدولة غالباً ما كانت تدعو منظمات المجتمع المدني البيئية إلى فعاليات مختلفة وتستمع إلى توصياتها. ومع ذلك، كانت هذه العملية أقل مؤسسية وتعتمد على شخص الوزير في منصبه، ومن المرجح أن تكون غير رسمية. علاوة على ذلك، غالباً ما كانت المناقشات مع منظمات المجتمع المدني البيئية (وبالمثل مع الاتحاد العام التونسي للشغل) تسعى إلى استرضاء المانحين الأجانب فقط. كما اعتادت منظمات المجتمع المدني أيضاً على التواصل مع البرلمانيين وبشكل غير مباشر مع الدولة من خلال هؤلاء المانحين الدوليين. لكن هذه الطرق لم تعد ممكنة بعد أحداث 25 يوليو 2021، مع حل البرلمان وصعود الخطاب القومي (الشعبي). كما استخدمت منظمات المجتمع المدني البيئية الاحتجاج الاجتماعي، وهي ظاهرة تفاقمت بشكل كبير بعد الثورة. واتخذ ذلك أشكالاً مختلفة، مثل المظاهرات والاعتصامات والتقااضي - حيث انتصر فيها المحتجون أحياناً ضد القطاعات المنتهكة، حتى وإن ظلت بعض الأحكام دون تنفيذ (Labiadh and Gaaloul 2020).

وقد أدى انعدام الثقة المتبادل بين الجانبين إلى تفويض إمكانية بناء تحالف سياسي قوي بين منظمات المجتمع المدني البيئية والاتحاد العام التونسي للشغل بشأن سن وتنفيذ الدوايح البيئية. فقد أعربت منظمات المجتمع المدني البيئية عن شكوكها حول التزام الاتحاد العام التونسي للشغل الحقيقي بالقضايا البيئية. وفي الوقت نفسه، بدأ الاتحاد متردداً في التعاون خاصة مع بعض منظمات المجتمع المدني الممولة من الخارج وذات الدوافع السياسية.

مسار بديل في الأفق؟

إن عملية السيطرة على الدولة التي رافقت مسار التحول الديمقراطي في تونس ليست أمراً غير مألوف في البلدان التي تمر بمثل هذا التحول (Hellman, Jones, Kaufmann 2003). فضعف الدولة وعجز الفاعلين الاجتماعيين عن التنظيم أملاً في موازنة سلطة أباطرة المال يخلقان ظروفاً تمكن هؤلاء من توجيه رسم السياسات و/أو تنفيذها وفقاً لمصالحهم الخاصة والتي لم تكن تتماشى إلى حد كبير مع النمو الاقتصادي المستدام. ويمكن تحقيق مسار بديل هنا من خلال معالجة ديناميكيات القوة التي تقوم عليها العلاقات بين الدولة والمجتمع، حيث يفقد أباطرة المال موقعهم المتميز وتكتسب منظمات المجتمع المدني التي تتعامل مع القضايا الاجتماعية والبيئية قوة في العملية السياسية. ويمكن أن يساعد تعزيز مؤسسات الحوكمة التعاونية، مثل الحوارات بين القطاعين العام والخاص، على تشجيع المشاركة الفعالة للجهات الفاعلة الاجتماعية الرئيسية والمنظمات التمثيلية. وهذا من شأنه أن يساعد على منع المحسوبية وتوفير مدخلات أكثر فائدة للدولة، وكلاهما من شأنه أن يعمل على تعزيز نمو أكثر شمولاً واستدامة لتونس - على الرغم من أن هذا قد يكون صعباً للغاية نظراً للتغيرات السياسية الحالية. ومن شأن تحقيق هذا المسار أن يحظى بمزيد من الدعم عندما تتماشى معه مصالح أباطرة المال والأعمال. وتعد الشهادات البيئية والاجتماعية التي تصدرها المنظمة الدولية لتوحيد المقاييس والمتطلبات الأكثر صرامة على الصادرات الملتزمة بهذه المعايير أحد الأمثلة على كيفية تعزيز مثل هذا التوافق في المصالح.

المراجع

- Aliriza, Fadil (2020), *What Democracy for Tunisian Workers?*, Tunis: Rosa Luxemburg Foundation, <https://rosaluxna.org/wp-content/uploads/2020/02/What-Democracy-for-Tunisian-Workers.pdf> (31.08.2023).
- Angel-Urdinola, Diego F., Antonio Nucifora, and David Rabalino (eds.) (2015), *Labor Policy to Promote Good Jobs in Tunisia: Revisiting Labor Regulation, Social Security, and Active Labor Market Programs*, Washington, DC: The World Bank.
- Boubekeur, Amel (2016), Islamists, Secularists and Old Regime Elites in Tunisia: Bargained Competition, in: *Mediterranean Politics*, 21, 1, 107-127.
- Carboni, Andrea (2022), Non-Party Ministers and Technocrats in Postrevolutionary Tunisia, in: *The Journal of North African Studies*, 28, 1, 151-178.

كما حدثت عقبات أخرى من فرص الشركات الصغيرة والمتوسطة في المنافسة. فقد كان لدى العديد من الصناعات عوائق كبيرة أمام الدخول (Mouelhi and Ferchichi 2017). ومن ناحية أخرى، عانت الشركات الجديدة من بطء تنفيذ قانون الشركات الناشئة لعام 2019، والذي كان يهدف إلى تعزيز نموها. كما تم إهمال جمعية الشركات الناشئة التونسية في كثير من الأحيان في المناقشات الهامة ذات الصلة بسياسات الدولة.

السياسات المتعلقة بالرعاية الاجتماعية والبيئة ومسار النمو في البلاد

فيما يتعلق بسياسات الرعاية الاجتماعية، تمكن الاتحاد العام التونسي للشغل وهو المنظمة النقابية النافذة من الدفاع، كما أشرنا، عن حقوق العمل لموظفي القطاع العام بشكل أساسي (Aliriza 2020). وفي خضم المصاعب الاقتصادية التي واجهتها تونس ما بعد الثورة، تمكن الاتحاد العام التونسي للشغل من رفع رواتب موظفي القطاع العام بينما ضاعفت المؤسسات العامة عدد موظفيها بعد عام 2011 (Vatthauer and Weipert-Fenner). ولكن مختلف الفاعلين لم ينظروا دائماً

إلى هذا النجاح بعين الرضا، نظراً لقيود الميزانية والمخاوف المتعلقة بالإنتاجية. كما دافع الاتحاد العام التونسي للشغل عن مصالح العمال في القطاع الخاص، وإن لم يكن ذلك بنفس القوة التي يدافع بها عن القطاع العام. وأشار ممثلو الشركات الصغيرة والمتوسطة، وفقاً لدراسة للبنك الدولي (Angel-Urdinola, Nucifora, and Rabalino 2015)، إلى صرامة قوانين العمل التونسية. ومع ذلك، أكد البعض الآخر من المستجوبين على ضعف تطبيق وإنفاذ قوانين العمل المختلفة بطريقة تقلل في الواقع من الحماية الاجتماعية التي يتمتع بها عمال القطاع الخاص. ولم تلتزم الشركات الكبرى وخاصة الشركات متعددة الجنسيات (MNCs) بهذه القوانين. ومن ناحية أخرى، كانت الشركات الصغيرة والمتوسطة تفتقر إلى الموارد المالية اللازمة لتوفير الحماية الاجتماعية المطلوبة. وتمثل العقود محدودة المدة إحدى الوسائل التي يستطيع من خلالها رجال الأعمال الإفلات من قوانين العمل الصارمة. وعلاوة على ذلك، فإن الحماية الاجتماعية الممنوحة في حالة فقدان الوظيفة غير كافية.

ومن ناحية أخرى، لا تزال تونس في وضع مقلق إلى حد ما في التعامل مع مخاطر الصحة والسلامة المهنية. ويعود السبب في ذلك بصورة غير مباشرة إلى المشاكل المذكورة أعلاه والتي تقف عائقاً في وجه الابتكار وتطوير التكنولوجيا، بما في ذلك التكنولوجيا الحضرية. ومع ذلك، فإن العبء الأكبر هنا يتمثل في سن القوانين واللوائح المتعلقة بالصحة والسلامة المهنية، والأهم من ذلك تنفيذ هذه القوانين واللوائح. ومما يسهل انتهاكات الشركات متعددة الجنسيات في هذا الصدد الطريقة التي صيغت بها القوانين البيئية المتعلقة بصحة وسلامة العمل في المجتمعات المحلية القريبة، حيث يكون تطبيقها طوعياً إلى حد ما. وعلى نحو مماثل، غالباً ما تنتهك الشركات متعددة الجنسيات لوائح الصحة والسلامة المهنية والبيئية بشكل كبير بينما تفتقر الشركات الصغيرة والمتوسطة إلى الموارد اللازمة لتنفيذها بشكل فعال.

وبدا دعم الاتحاد العام التونسي للشغل لحماية العمال في مجال الصحة والسلامة المهنية موضع شك. فبينما أكد أحد ممثليه التزام الاتحاد بالحقوق البيئية المعترف بها دولياً، إلا أنه غالباً ما يواجه معضلة في كونه يقف عائقاً بين الدفاع عن الحقوق الاجتماعية والسحق في الحصول على وظيفة آمنة والحقوق البيئية للعمال. ويبدو أن الحقوق البيئية لا تحتل في الواقع سوى المرتبة الثالثة في قائمة أولويات الاتحاد العام التونسي للشغل. ويعتقد أحد المراقبين أن المشكلة تكمن في عدم قدرة هذه المنظمة النقابية على الدفاع عن حقوق العمال، حيث أن سعيها لتطبيق اللوائح غالباً ما كان يقابل بتهديد الإدارة بتعليق أنشطتها. كما تم تهميش دور الاتحاد في عملية رسم السياسات المتعلقة بالقضايا البيئية، ولم تتم دعوته إلى الاجتماعات الاستشارية إلا من أجل الاستعراض - أي لاسترضاء منظمات التنمية الدولية.

كان لمنظمات المجتمع المدني الاجتماعية والبيئية - مثل المنتدى التونسي للحقوق الاقتصادية والاجتماعية (FTDES) والفرع التونسي لمنظمة محامون بلا حدود (ASF) - مهمة أكثر تركيزاً على تعزيز حماية العمال في مجال الصحة والسلامة المهنية في مكان العمل وفي المجتمع المحلي. وقدمت المنظمات الدولية الدعم لمنظمات المجتمع المدني في القضايا البيئية. ومع ذلك، اشتكى أحد أعضاء المنتدى من أن التوصيات التي قدمتها المنظمات الدولية الكبيرة لم تكن في كثير من الأحيان مقترنة بالقدرة التنفيذية اللازمة لضمان الاستمرارية. وكان التمويل الذي قدمته هذه المشاريع مؤقتاً أو محدوداً مقارنة بحجم التحديات التي تواجهها. بل اقتصر تأثيرها على خلق حالات نموذجية فقط (مثل مؤسسات مختارة) ثم كان من المتوقع أن تتدخل الدولة لرسم سياسات بيئية.

الشركات الصغيرة والمتوسطة، حيث تضم الشركات المتوسطة الحجم عادةً أقل من 250 موظفًا (ما يقارب 500 موظف في الولايات المتحدة). وبعد الثورة، انضم كبار رجال الأعمال إلى الأحزاب السياسية المهيمنة، ومولوا الحملات الانتخابية وفازوا بمقاعد برلمانية. كما سيطروا على جزء كبير من النظام المصرفي (Oubenal and Ben Hamouda 2018). كما فتحت الديمقراطية الطريق أمام رجال الأعمال لتنظيم مصالحهم والدفاع عنها. ومثل رجال الأعمال كل من الاتحاد التونسي للصناعة والتجارة والصناعات التقليدية (UTICA) وكونفدرالية المؤسسات الصغرى والمتوسطة (CONECT)، وهي الأكثر تمثيلًا للشركات الصغيرة والمتوسطة. ومن ناحية أخرى، أطلق التحول الديمقراطي أيضًا العنان لقوة أكبر اتحاد عمالي في تونس، وهو الاتحاد العام التونسي للشغل، الذي تطور ليصبح لاعبًا سياسيًا مهمًا والجهة الاجتماعية الأكثر تنظيمًا. ومع ذلك، فهو يمثل بالأساس عمال القطاع العام وبدرجة أقل تمامًا عمال القطاع الخاص.

سياسات المنافسة ومسار النمو الاقتصادي

كان لديناميكيات القوة هذه، الدائرة بين الجهات الفاعلة الرئيسية في القطاع الصناعي، تأثير كبير على التنمية المستدامة والشاملة في الاقتصاد الوطني بأكمله. في الآونة الأخيرة، أصبح القطاع الصناعي يساهم بشكل كبير في الاقتصاد التونسي. وهو مسؤول حاليًا عن حوالي 30% من الناتج المحلي الإجمالي و84% من صادرات السلع والخدمات (Guesmi and Moisseron 2018). وامتدت الآثار الضارة للسيطرة على الدولة من خلال سن وتنفيذ سياسات تقوض الإنتاجية (وذلك بإعاقة المنافسة والابتكار)، والرعاية الاجتماعية، والصحة والسلامة، مع تأثير كبير على النمو الاقتصادي والمساواة والاستدامة على المدى الطويل.

وبعد تحررهم من سيطرة الدولة على شبكات الزبائنية، بدأ كبار رجال الأعمال بالتصرف بشكل مستقل لتأمين وصولهم بشكل مباشر إلى الموارد. وحتى بعد تفكيك إمبراطوريتي بن علي والطرابلسي³ الاقتصاديين، نجحت عائلات أخرى من كبار رجال الأعمال (مثل عائلة بن يدر والمزابي وبوشماوي والحرشاني) وسيطرت على الأصول المصادرة لتلك الإمبراطوريات، مما عزز هيمنتها على الأسواق المختلفة. كما تمكنوا من التأثير على التشريعات من خلال دخول الأحزاب السياسية الكبرى وتمويل الحملات الانتخابية (Oubenal and Ben Hamouda 2018). وعلى الرغم من قلة الأدلة التي تشير إلى أن أباطرة المال والأعمال أعاقوا بشكل مباشر سن التشريعات والسياسات التي تهدد مصالحهم، إلا أن هناك ما يشير إلى أنهم يستفيدون من التراخي في تنفيذها أو أنهم يدعمون ذلك التهاون عمدًا. وكما أشار إلى ذلك أحد الأشخاص المستجوبين، فقد استخدم أباطرة المال علاقاتهم مع الإدارة من أجل تأمين الحصول على التراخيص والامتيازات المختلفة التي تضمن هيمنتهم على القطاعات الرئيسية. وبدًا أن الجهاز البيروقراطي أكثر أهمية من الوزارات، نظرًا للتغييرات المتكررة في الحكومة التي شهدتها تونس في فترة ما بعد الثورة.

وكان لسيطرة كبار رجال الأعمال على القطاع المصرفي دور كبير في المساعدة على الحد من المنافسة القطاعية والحفاظ على مصالحهم. وشهد شخص آخر من المستجوبين أن البنوك كانت تتجنب تمويل رواد الأعمال وتفضل عدم الدخول في استثمارات محفوفة بالمخاطر. وحتى الشركات الصغيرة والمتوسطة المتكررة ذات النماذج التجارية السليمة لم يتم تزويدها برأس مال استثماري كافٍ وتمويل مصرفي آخر (Stölting 2015). وبدلاً من ذلك، تقوم البنوك الخاصة بتمويل الأنشطة المهنية المتعلقة بالمصالح التجارية للمساهمين فيها، أي أباطرة المال المنحدرين من العائلات المذكورة أعلاه. وتم توجيه خطوط ائتمان المانحين الأوروبيين والدوليين التي تهدف إلى تعزيز الشركات الصغيرة والمتوسطة إلى البنوك المحلية، كوسطاء. وبالتالي، كان من المرجح أن تذهب هذه الأموال أيضًا إلى مجموعات قابضة كبيرة يسيطر عليها أباطرة المال، والتي كانت شركاتها التأسيسية تتظاهر بأنها شركات صغيرة ومتوسطة الحجم. وكان رواد الأعمال الذين ليس لديهم اتصال بغيرهم، يفتقرون إلى المعلومات والقدرة على تقديم اقتراح مقبول للحصول على التمويل. وكانت وسائل التمويل الأخرى التي يمكن أن يستفيد منها رواد الأعمال، مثل رأس المال الاستثماري والأسهم الخاصة، غير متطورة وكان نموها بطيئًا نوعًا ما.

³ عائلة زوجة الرئيس بن علي.

مرحلة ما بعد الثورة والاستيلاء على الدولة في تونس

تعد الثورة التونسية التي اندلعت شرارتها في 2010 / 2011 حدثاً بارزاً في تاريخ منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، غير أن التحول الديمقراطي اللاحق - والذي رافقه سوء أداء الحكومة والتنافس الأيديولوجي - هياً الظروف لظهور علاقات بين الدولة والمجتمع تنسم بالسيطرة على الدولة، وهو أمر غير مألوف في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. في ظل «الاستحواذ على الدولة»، يتلاعب المديرون وأصحاب الشركات الكبيرة من حيث حجم العمالة أو الحصص السوقية («أباطرة المال» / «tycoons») بالنظام السياسي المفتوح (الذي غالباً ما يكون حديث النشأة)، وبالتالي يهيمنون على الدولة والتشريع وصنع السياسات لتحقيق مكاسبهم الخاصة (Innes 2014). وتحدد عوامل مثل تجزئة العمالة على أساس الانقسامات القطاعية والإثنية والمشاكل التنظيمية المتأصلة التي تواجه أصحاب ومديري الشركات الصغيرة والمتوسطة (التي يشار إليها هنا باسم «رواد الأعمال») من قدرة الجهات الفاعلة الاجتماعية الأخرى على التمتع بتمثيل تنظيمي قوي ومتناسك وبالتالي تحدي هيمنة رجال الأعمال.

وبناءً على ذلك، فإن السيطرة على الدولة تمكن أباطرة المال من جني ثمار السياسات والأنظمة المعمول بها. وبخلاف بلدان الشرق الأوسط وشمال أفريقيا الأخرى، حيث يكونون خاضعين للدولة، فإن أباطرة المال في ظل الاستحواذ على الدولة يصبحون غير مضطرين لقبول تدابير التسوية التي تتخذها الدولة تجاه العمال والمجتمع. وهذا من شأنه أن يؤدي إلى تزايد الفوارق في الدخل، وغالباً ما يكون ذلك على حساب العمال (González and Nazareno 2022). ومع ذلك، يمكن القول إن حجم التحسائر التي تواجهها سياسات الرعاية الاجتماعية والصحة والسلامة من جانب العمال يخضع للقوة التنظيمية لل نقابات العمالية. وتطبق نفس التحديات على رواد الأعمال وجميعيات الأعمال الخاصة بهم.

يعتمد التحليل التالي بخصوص الحالة التونسية على البيانات النوعية التي تم جمعها من خلال عدة مقابلات ميدانية أجراها المؤلف في عام 2022 في تونس العاصمة مع ممثلي المنظمات الاجتماعية الرئيسية في القطاع الصناعي التونسي والجهات الفاعلة في المجتمع المدني، وكذلك مع شخصيات من الوسط الأكاديمي، بالإضافة إلى البيانات الصادرة في منشورات أخرى.¹ يمكن الحديث عن العلاقات بين الدولة والمجتمع التونسي في مرحلة ما بعد الثورة حتى عام 2021 في ظل السيطرة على الدولة لعدة أسباب. فقد كانت الدولة التونسية آنذاك أضعف بشكل عام مما كانت عليه قبل عام 2011. وكان أحد العوامل الرئيسية التي ساهمت في هذه النتيجة هو الاستقطاب الإسلامي-العلماني الذي بلغ ذروته في 2013 واستمر بعد ذلك، حيث أدى إلى جمود دستوري وتغييرات متكررة في الحكومة وعدم استقرار سياسي عام (Carboni 2022; Tamburini 2022)، وتفتت السلطة والصراعات بين الرئيس والوزارات الحكومية، وفي النهاية عجز الدولة عن تنفيذ «استراتيجية اقتصادية متماسكة طويلة المدى»² (Paciello 2013: 19). كان الجهاز البيروقراطي ساحة نزاع بين القوى السياسية الإسلامية والعلمانية المتنافسة على وجه الخصوص، حيث حاول كل معسكر اختراقه والسيطرة عليه (Boubekeur 2016). وعلاوة على ذلك، كانت الإدارة التي استمرت قائمة منذ عهد الرئيس السابق زين العابدين بن علي (1987-2011) وكذلك العديد من عناصرها التأسيسية - باعتبارهم من التكنوقراط المستقلين (Carboni 2022) - معادية بطبيعتها لحزب النهضة الإسلامي في السلطة آنذاك، مما ساهم في عرقلة مبادرات الإصلاح وتراجع فعالية الجهاز الحكومي (Marzo 2019). وأدى هذا التفتت والاستقطاب إلى شلل البرلمان أيضاً، مما حال دون قدرته التشريعية.

وفي ظل هذه التحولية، تحررت سلطة أباطرة المال من القيود السياسية لدولة بن علي، بينما حافظ هؤلاء في الوقت نفسه على صلاتهم بالإدارة القائمة. وفي تونس، تعني عبارة «أباطرة المال» بشكل رئيسي العائلات التجارية الكبرى التي تسيطر على حصص ضخمة في السوق في مختلف القطاعات الصناعية والقطاعات الاقتصادية الأخرى. وفي بعض الأحيان، تندرج الشركات التي تسيطر عليها هذه العائلات من خلال المجموعات القابضة تحت تعريف

¹ وبناءً على ذلك، فإن التطورات التي حدثت منذ صيف 2021 وما يترتب عليها من تداعيات لا يمكن استشرافها بالكامل، لا تحظى بأي اهتمام إضافي في هذه الدراسة.

² العبارة في النص الأصلي: «coherent long-term economic strategy».

محمد إسماعيل صبري

العلاقات بين الدولة والمجتمع والتنمية المستدامة في تونس بعد 2011

MECAM Papers | Number 06 | July 4, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/116442> | ISSN: 2751-6490

أدى الاستقطاب الإيديولوجي وعدم الاستقرار السياسي في سنوات ما بعد ثورة 2011 إلى إضعاف الدولة التونسية، مما أفسح المجال أمام أباطرة الأعمال للمهيمنة على المجال السياسي إلى حد كبير. وقد كان لهذا «الاستحواذ على الدولة» تأثير عميق على سن و/أو تنفيذ مختلف السياسات التي من شأنها أن تؤثر بشكل كبير على تحقيق التنمية الشاملة والمستدامة.

• وبعد عام 2011، استفاد أباطرة المال والأعمال من التراخي في تنفيذ السياسات وعدم القدرة على تطبيقها. ولم تتمكن الجهات الاجتماعية الفاعلة الأخرى من تحقيق مكاسب ماثلة من النظام السياسي المتساهل، باستثناء الاتحاد العام التونسي للشغل.

• وظلت سلطة رجال الأعمال في السوق دون منازع بسبب سيطرتهم على القطاع المصرفي، والحوافز العالية أمام الدخول في العديد من الصناعات، ومحدودية تنفيذ القوانين لصالح الشركات الناشئة. وقد أثر كل ذلك سلباً على الإنتاجية واعتماد تكنولوجيات أكثر مراعاة لمدينة.

• وقد نجح الاتحاد العام التونسي للشغل في الدفاع عن الرواتب والحقوق العمالية لموظفي القطاع العام بشكل رئيسي، في حين تضاعفت الحماية الاجتماعية لموظفي القطاع الخاص. ولم تلتزم الشركات الكبرى بهذه القوانين، بينما افتقرت الشركات الصغيرة والمتوسطة إلى الموارد المالية اللازمة للالتزام بها. وينطبق الأمر نفسه على تنفيذ اللوائح المتعلقة بمخاطر الصحة والسلامة المهنية.

• وضع الاتحاد العام التونسي للشغل الحقوق البيئية بعد الحقوق الاجتماعية بصفة عامة. وغالباً ما كانت الدولة تفتقر على المستوى الشكلي في تعاملها مع منظمات المجتمع المدني التي تعنى بالبيئة. وحال انعدام الثقة المتبادل بين الاتحاد العام التونسي للشغل ومنظمات المجتمع المدني هذه دون تشكيل تحالف سياسي قوي بينهما.

الإطار

ينبغي تعزيز المنظمات الممثلة للجهات الفاعلة الاجتماعية ومشاركتها الفعالة في صنع القرار من خلال مؤسسات حوكمة أكثر تعاوناً. ومن شأن بناء الثقة المتبادلة بين منظمات المجتمع المدني المختلفة أن يساعد هنا أيضاً. وهذا من شأنه أن يمنع المحسوبية ويوفر مدخلات أكثر فائدة للدولة، وكلاهما يستخدم تعزيز نمو أكثر شمولاً واستدامة لتونس.

جدول المحتويات

النسخة العربية: العلاقات بين الدولة والمجتمع والتنمية المستدامة في تونس بعد 2011 _____ 1

ميكام
مركز ميربان
للدراسات المتقدمة
في المنطقة المغاربية



MECAM

Merian Centre
For Advanced Studies
In The Maghreb

MECAM Papers

6

العلاقات بين الدولة والمجتمع
والتنمية المستدامة في تونس بعد 2011

محمد إسماعيل صبري

Philipps



Universität
Marburg



UNIVERSITÄT
LEIPZIG



UNIVERSITÉ DE TUNIS
جامعة تونس



GIGA

German Institute for Global and Area Studies
Leibniz-Institut für Globale und Regionale Studien

Forum
Transregionale
Studien



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung