

# MECAM Papers

7

**Reimagining the Maghreb: Navigating an  
Autonomous Region in Motion**

**Réimaginer le Maghreb : A la rencontre  
d'une région autonome en mouvement**

Julius Dihstelhoff, Rachid Ouaisa  
et Thomas Richter



# Table of content

## Table des matières

Version Anglais : **Reimagining the Maghreb: Navigating an Autonomous Region in Motion** \_\_\_\_\_ 1

Version Français : **Réimaginer le Maghreb : A la rencontre d'une région autonome en mouvement** \_\_\_\_\_ 14

**Julius Dihstelhoff, Rachid Ouaisa, and Thomas Richter**

## Reimagining the Maghreb: Navigating an Autonomous Region in Motion

MECAM Papers | Number 07 | July 5, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/116447> | ISSN: 2751-6474

The Maghreb has been shaped and influenced by external powers and forces in most phases of its recent history. As a vibrant space in motion, this world region is only at the beginning of a long process of carving out its own future autonomous role.

- Historically, the Maghreb has faced internal tensions in straddling acute disparities as well as complex external interlinkages with surrounding regions. These tensions are crucial for understanding contemporary transformation processes and future dynamics.
- While the countries of the Maghreb have distinct historical particularities, commonalities such as language, religion, and historical experiences abound. Since the Arab Uprisings of 2010–2011, Maghrebi societies have encountered common challenges such as transitioning from rentier economies and authoritarianism, justice and equality issues, and managing identity crises.
- The dynamics in the Maghreb region – and particularly in Algeria, Morocco, and Tunisia – subsequent to the Arab Uprisings follow key trajectories: social and political transformations, economic challenges and a “New Deal,” visions of unity and mobility, geopolitical challenges, and regional foreign policy outlooks.
- These changes are reflected in academics now adopting a more critical approach. Contemporary scholarship seeks to enrich dialogue by incorporating diverse perspectives and challenging Western-centric paradigms, while also promoting epistemic justice.

### CONTEXT

*Based on its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM, the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb in Tunis, aims to play a notable role in advancing both current and future knowledge production in the Humanities and Social Sciences within, from, and about the Maghreb.*



## THE AUTONOMOUS MAGHREB

The Maghreb, the so-called Land of the Setting Sun in Arabic, represents a region of exchange and hybridity between various cultural, economic, geographic, political, and religious spaces at the intersection of Africa, Europe, and the Middle East.<sup>1</sup> According to most contemporary definitions, it consists of Algeria, Libya, Mauritania, Morocco, and Tunisia. While this position is advantageous from a geostrategic point of view, the Maghreb is often considered to be a multiple periphery – existing as a zone of external power projection until today (e.g. Galissot 2000). This prevailing understanding largely ignores, however, the autonomous dynamics taking place within the Maghreb itself, including the transregional effects that arise from it (Dirèche and Ouaiassa 2021: 35).

Throughout history, the Maghreb's remarkable nature has been a product of the deep tensions existing between its cultural, linguistic, economic, and political internal disparities on the one hand and its extensive interlinkages and interdependencies with surrounding regions on the other. Any rigorous analysis either from the Humanities or Social Sciences must consider these sources of friction. They constitute the structural starting points of contemporary transformation processes, and thus entail important prerequisites for future dynamics (Dirèche and Ouaiassa 2021: 35).

While the countries of the Maghreb can markedly be differentiated in regards to their historical particularities and to the prevailing complexities of their political systems, they all the same share a common heritage which includes language, religion, an Arab–Berber cultural identity, a geoclimatic environment, and comparable historical experiences. At least since the beginning of the Arab Uprisings of 2010–2011, Maghrebi societies have increasingly faced a number of shared challenges: “[...] shift from a rentier to a productive economy; democratic transition and the issues of justice equality; the management of multiple identity crises” (Dirèche and Ouaiassa 2021: 35) and re-authoritarianism. Nevertheless, the classification of the Maghreb as a region that has its own specificities should always be treated with caution. As Laroui (2012: 23) points out: “All of these historical [regional] units are the result of history. Now, historians and analysts come much later and try to prove at any cost that this classification is not contingently created but that it is necessary, even unavoidable”.<sup>2</sup>

## REIMAGINING THE MAGHREB

From an Area Studies<sup>3</sup> perspective, the inquiry into an autonomous Maghreb brings forth a crucial question regarding its precise conception. One, specifically, that alludes to an ongoing tension in the discussion surrounding the topic on hand: Is the Maghreb to be considered a region, a subregion, or an inter-region? Addressing this entails focusing on two fundamental elements: first, a careful examination of the distinct historical, economic, cultural, and geopolitical identifications associated with the region, and second, the adoption of a broader theoretical lens to gain more comprehensive insights. The various terminologies employed, such as “Maghreb,” “Muslim West,” “North Africa,” or “Southern Mediterranean,” highlight the intricate nature of the subject under consideration, while also shining a light on the complex dynamics of political power that are involved in its

1 A significant proportion of the substantive elaborations contained in this present MECAM Paper originate from the introductory chapter titled “Le Maghreb en mouvement” authored by Karima Dirèche and Rachid Ouaiassa as part of the anthology *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political Aspects of a Region in Motion* (Dihstelhoff et al. 2021).

2 Authors' own translation, from the French original: “Mais toutes ces unités historiques sont le résultat de l'Histoire: (...) Viennent les historiens et les analystes bien plus tard et ils veulent à tout prix prouver que cette unité n'était pas le fruit du hasard, qu'elle était nécessaire, inéluctable.”

3 The debate on “Area Studies” revolves around issues such as the appropriate balance between regionalism and universalism (i.e. between regional and global approaches), integration of diverse disciplines, postcolonial perspectives, intercultural dynamics, and relevance in light of global changes. It addresses the equilibrium between regional nuances and universal concepts, discipline boundaries, avoiding Eurocentric views, emphasising transnational connections, and the question of how Area Studies can maintain relevance amidst limited resources and shifting geopolitical priorities. In this context, the recent work of Bank and Busse (2021) can be perceived as contemporary advocacy for considering these aspects within the realm of Area Studies, particularly concerning the Middle East and North Africa (MENA) region.

constitutive discourse – as, for example, reflected in El Guabli’s 2021 article entitled “Where is the Maghreb? Theorizing a Liminal Space”:

- The (Arabic) term “Maghreb” indicates inclusion in the Arab world. It stands as the counterpart to “Mashreq,” the place where the sun rises (Wehr 1968: 426). First used in the Middle Ages, the term was employed to designate regions west of Egypt. As seen in the works of the geographer Muhammad Ibn Ahmad al-Muqaddasi, born in Jerusalem in 947 AD, during Islamic rule (seventh to fifteenth century), the Maghreb encompassed not only territories in North Africa but also Sicily, the Iberian Peninsula, as well as the Balearic and Canary Islands (Lafi 2016: 4). It is important to note that a certain geographical, Arabo-centric perspective is already included in the respective designations. Although Arabs represent a sizable part of the Maghrebi population, they are just one of many sociocultural groups.
- Using “Muslim West” underlines the region’s belonging to the Muslim world. However, this term somehow neglects the long history of the Maghreb as a shared Jewish, Islamic, and Christian space. Before the early Islamic conquests, most of the Amazigh people belonged to the Christian or Jewish faith; even after the Islamisation of the Maghreb, a sizable Jewish population remained. The Jewish community only got noticeably smaller in the nineteenth and twentieth centuries due to European colonialism in the Maghreb and the establishment of the State of Israel.
- By applying “North Africa,” the region’s history as a former colony is recalled. The name “Africa” originally referred to a Roman province in what is now Tunisia and was later adopted for the entire continent. At the same time, the term underlines the region’s belonging to this continent. As a geographical, historical, and anthropological construct, the Maghreb found itself isolated by the theorists of French colonialism, both in Africa and the Middle East. It is crucial to acknowledge, as Hannoum (2021) aptly reminds us, that the positioning of the Maghreb as a distinct region was essentially a colonial and French invention. Both the Romans and Arabs, in their respective classifications, distinguished Egypt from Africa/*Ifriqia*. However, neither side explicitly articulated the idea of a “White” Africa in contrast to a “Black” Africa – a notion that emerged much later, as pioneered by geographer Emile-Félix Gautier and later embraced by historian Charles-André Julien. Especially within the context of the decolonial struggle, one could assert that the Maghreb represents a concept intricately tied to decolonisation. Maghrebi solidarity emerged against the wishes of the colonial power during the Algerian War. It is against this historical backdrop that we must consider the Maghreb not merely as a geographical entity but also as a dynamic and evolving construct with profound implications for the decolonial discourse.

The complexity of how to define the Maghreb was provocatively summarised by Moroccan thinker Abdellah Laroui. He argues that the Maghreb of the peoples simply does not exist: if the idea of “Maghreb” exists at all, it is only because of a small elite and it does not correspond to social reality (Laroui 2012; Dirèche and Ouaiassa 2021: 36). El Guabli (2021: 36) further explains Laroui’s position:

Laroui is, albeit belatedly, right to allude to the fact that a top-down conceptualization of the Maghreb silenced other groups and erased their views. He thus recognizes, although indirectly, the claim that Imazighen [the Amazigh people, North Africa’s indigenous community] were never given a choice to decide the future of their homeland. Nor was their conception of geography and statehood ever taken into consideration.

Moreover, he emphasises the Maghreb's position as a "space-between-spaces" (El Guabli 2021: 34), namely, between different continents and cultures, therefore encompassing diverse linguistic, ethnic, religious, and aesthetic elements. Historically, the modern idea of the Maghreb originated in the armed struggle for national liberation in the three North African countries under French colonial rule: Algeria, Morocco, and Tunisia. The "Arab Maghreb" was a revolutionary concept created in 1948 by a group of nationalist leaders living in exile, in Cairo. Attempts at Maghreb unity were initially undertaken in the economic sphere. In 1964, the Permanent Maghreb Consultative Committee was established in Tunis, modelled after the European Economic Community, with the aim of harmonising energy, mining, and industrial policies among states in seeking to create a Maghreb common market. However, these endeavours, despite their significant potential, only yielded meagre results. The signing of the Treaty of the Arab Maghreb Union (UMA) on 17 February 1989 in Marrakech, also by Libya and Mauritania, revived the concept of a common economic space (El Guabli 2021: 35). Still, especially from the Amazigh people, the term "Arab Maghreb" also received a lot of criticism for being an ethnically and linguistically exclusionary concept (Bennis 2009: 2). Since colonisation, the concrete political consequence hereof has been the historical land of the Amazigh people being dissected by state borders. This has massively restricted their freedom of movement (Aherdan 1995).

Reimagining the Maghreb as a region by paying attention to its autonomous dynamics therefore requires studying the diverse entanglements, exchanges, as well as mobilities that characterise it as a space. This means not only focusing on its internal structures but also shedding light on its relations with Africa, the Arab East, and Europe. Despite its geopolitical centrality, a history marked by great empires and prestigious civilisations, as well as cultural and religious crossbreeding, the Maghreb remains persistently trapped and represented as part of a "triple periphery" (Dirèche and Ouaiassa 2021: 36).

For one thing, the Maghreb is a space where multiple external competitors seek influence. It is marked by having been subjected to conquest by powerful civilisations and thus regarded as devoid of any endogenous historical identity. In this sense, the Maghreb is condemned to exist as an object rather than as a subject of history (Willis 2012). Then, the Maghreb is also widely marginalised within the European research landscape – with the exception of France – regarding its history, dynamics, and future developments. In Germany, North Africa remained for a long time an object researched exclusively by "Romance Studies," due to colonial penetration and the resulting importance of French as an academic language within the countries of the Maghreb, while well-known classical "Oriental Studies" – when studying Oriental civilisations – were nearly exclusively interested in the Mashreq and the Arabian Peninsula. Similarly, modern/contemporary scholarly work on the MENA is historically dominated by Arab or Islamic Studies. Related to this, German Social Science is only marginally interested in conducting research about the Maghreb; until the 1980s, the region was simply subsumed under studies of the "Third World" – that is, those countries today commonly referred to as the "Global South" (Dirèche and Ouaiassa 2021: 37).

## THE MAGHREB IN MOTION

The Arab Spring witnessed the toppling of some of the region's longest-ruling dictators and sweeping popular protests of 2010–2011 that started in Tunisia. The so-called Arab Uprisings served to highlight the social disparities existing across all countries of the Maghreb, with a number of changes coming in their wake: political reform, economic turbulence, and an increase in activism as well as protests. This contestation – continuing also more recently in the Algerian *hirāk* that started in 2019 – is in many ways an expression of how bankrupt the grand narratives of a homogeneous society, based on notions like Arab nationalism or Islamism, have become. Such dissent signals the end of collective and educational utopias promising egalitarian, just, and prosperous societies.

From then on, protests in the Southern Mediterranean have given free rein to a multitude of individual utopias far removed from national holism. The driving forces behind the recent waves of social mobilisation have allowed the emergence of new provisional political and social realities that are the opposite of the internal and external representations of either stagnation or homogeneity. The repertoires of action involved here are part of a long tradition of resistance specific to the Maghreb since colonial times (Dirèche and Ouaiassa 2021: 37–38). Overall, the events of 2010 and 2011 have caused an “acceleration” of history and triggered a wave of profound political changes in the region with, admittedly, varying outcomes (Rosiny and Richter 2016).

### **a) Ongoing Political and Social Transformations**

Transformations occurring at the national level have the potential to upset the established social and eventually political balance. Maghreb societies are undergoing a rapid reshuffling that is upsetting entrenched social beliefs, relations, and structures. Access to information and education, in combination with the current hegemony of democracy and human rights as global norms, have profoundly modified people’s social expectations. The aspiration for change in the post–Arab Uprisings era is substantial and contains, at its core, the demand for participation and representation from below. Civil society organisations, which were virtually unheard of until 2011, have now shown their strength and demonstrated their ability to dynamically contribute to the social, environmental, and economic transitions underway (Dirèche and Ouaiassa 2021: 38).

The great revolts that shook the Southern Mediterranean countries in 2011 also put the question of the ethnic and linguistic plurality of Maghrebi societies at the centre of their popular demands. Thus, the Amazigh question has resurfaced as part of a legal and political conception of national plurality that honours these people’s ancestral heritage (including their “African” language). In the same way, the issues of religious, cultural, and ethnic diversity are shaking the foundations of political regimes and state entities that have been based on ideas of Arab nationalism ever since independence. By renegotiating heterogeneous, complementary, and competitive identity models, the respective societies are trying to conquer new areas of political action and new rights (Dirèche 2019; Dirèche and Ouaiassa 2021: 42).

The ongoing shifts occurring both at the national and regional levels are rooted in a paradoxical landscape where conservatism, religiosity, and aspirations to individual freedom are intricately interwoven. Islamism, since its emergence in the 1980s, has become a fundamental dimension of local cultural and political reality (Dihstehoff and Lohse 2020). Religiosity and conservatism (mainly fuelled by political Islam practices) have not hindered processes of societal secularisation. The latter is expressed in the growing aspiration for individual human rights and social freedoms, like women’s rights, the prohibition of underage marriage, equality in inheritance, the decriminalisation of homosexuality, freedom of conscience, and the recognition of children born out of wedlock. This development is common to all societies in the Maghreb; it is, however, often expressed through a set of sometimes very violent tensions between religious and patriarchal forces on the one hand and aspirations and demands for greater freedom and rights on the other (Dirèche and Ouaiassa 2021: 39; Gobe and Chouikha 2015). Nevertheless, it should not be forgotten that also Islamist groups and conservative Muslims claim feminism for themselves (United Nations Development Programme 2020). Therefore, we always need to analyse the ideas underlying different interpretations of feminism. Questions that need to be considered are, for instance: Which form of equality are we talking about in a secular interpretation of the equal distribution of heritage, in contrast to an Islamic interpretation thereof? What are the underlying historical and social backgrounds to key concepts? Moreover, religiosity and the desire for one’s individual freedom need not





be in opposition to one another; rather, they may be entangled approaches, resulting for example in Islamic feminist movements as well as in individual, liberal interpretations of Islamic law. Therefore, as noted, supposedly secular claims can also result from new interpretations and understandings within religious contexts.

Beyond the national level, meanwhile, new geopolitical configurations have emerged. European countries and the United States were the traditional external actors in the region and are now being challenged by new players such as Turkey and some of the Arabian Gulf states. Moreover, various non-state actors, notably transnational Jihadist groups, have entered the political arena, shaking up relations and proposing a new regional geopolitical order. The failure of the Greater Maghreb or UMA project has given way, for at least two decades and counting, to a frantic race instead between the Maghreb countries on concluding new security and economic alliances with the respective regional players (Dirèche and Ouaiassa 2021: 38).

## **b) The Economic Question and a New Deal**

In economies dominated by rents, meaning by a surplus of economic-exchange processes that do not require the market-oriented reinvestment of capital, financial resources are not necessarily used productively. In contexts like this, labour is typically detached from productivity in being used for maintaining patronage instead. Despite cautious optimism about some sectors, the economies of the Maghreb continue to be dominated by what Elsenhans (2001) called “structural marginality.” A marginal worker is one who costs more than what they can produce and who is thus operating as part of a pre-capitalist social contract. Marginal workers cannot enforce their own interests by mobilising peers. Should they do so, they can be immediately substituted by a previously unemployed person. Consequently, marginal workers are bound to their principals, who are often leading figures from their family, clan, village, region, and/or religious community. Typically, marginal workers are primarily employed on the basis of *wāsiṭa* (“nepotism”) and *‘aṣabiya* (“clan spirit”). Most of the middle class in the Maghreb belong to this category of employee. Their existence as such is due to the prevailing informal political and economic structures of the respective societies. They are not oriented towards pursuing competition and profit via the market in the Weberian sense but are obliged instead to negotiate permanently with those in power and depend on their goodwill (Henni 1993).

Interrogating the existing economic paradigm in the Maghreb region entails due consideration of the conditions conducive to the emergence of a new middle class, one inherently embodying a democratic spirit. This crystallisation around the importance of the economic question is clearly visible in looking at the Algerian *hirāk*; however, it was also remarkably clear in Morocco during the spring of 2018 when citizens started to boycott three major household brands (Afriquia, Danone, and Sidi Ali) with the stated aim of protecting consumers’ rights and purchasing power from the greed and high profit margins of manufacturers (Wipfel 2023: 70). The fight against corruption and the demand for productive economies as a source of autonomy and wealth are at the heart of contemporary political and activist consciousness across the Maghreb. This fact reveals that a transition from a clientelistic towards a meritocratic economy is essential if labour is to be valued as a negotiating force (Dirèche and Ouaiassa 2021: 39–40).

The liberalisation of the economy, which began in the late 1980s, coincided with the rise of Islamists across the Maghreb, both outcomes arising from the failure of state-led development strategies since independence. But, for instance, the liquidation of public enterprises should not be confused with a genuine transformation of economy and society towards the virtues of political liberalism. Privatisation has not dismantled the protectionist and interventionist legal framework established in the postcolonial era, nor has it led to the emergence of truly competitive capitalist structures. While economic

privatisation did not see the emancipation of a capital-owning class from the grip of the ruling regime, the concentration of trade and import licences in private hands has contributed to the emergence of “crony capitalism” (Henry and Springborg 2001; Diwan, Malik, and Atiyas 2019). As a result, a new social contract forged between the state and certain parts of society has emerged giving rise to a new pious middle class (Ouaïssa 2018). Crony capitalism has laid the grounds for an ideological “New Deal” between a nationalist class of businesspeople (as intersecting with the ruling regime) and this new pious middle class. The aim of this social coalition is to form an alliance conservative, nationalist, and neoliberal in nature. Given this overall context, and to streamline the argument somewhat, we limit our focus here to the Maghreb’s three central states, namely Algeria, Morocco, and Tunisia:

- In Algeria, Abdelaziz Bouteflika was supported by a heterogeneous alliance of traditionalist and modernist elements between 1999 and 2019. The members of this alliance shared neither a common social project nor a clear economic vision. While the FLN (Front de Libération Nationale), a mix of Arab Baathists, inspired nostalgia for the past, the RND (Rassemblement National Démocratique) claimed to represent modern nationalism. Associated with these two parties we find the Islamist party TAJ (Rassemblement de l’Espoir pour l’Algérie) and the secular and modernist party MPA (Mouvement Populaire Algérien).
- In Morocco, the Islamist PJD (Parti pour la Justice et le Développement), in power between 2011 and 2021, governed with various alliances bringing together political parties of different ideological trends, from the Islamist right to the socialist left. Supported by the Makhzen, or the Royal Court apparatus, these alliances have worked together to implement neoliberal economic programmes (Hill 2011; Storm 2018).
- In Tunisia, consensus between political parties with different ideologies on the country’s diverse transformation processes has emerged since the 2011 revolution (Dihstehoff 2018, 2019, 2023). After the troika government (2012–2014) and the national dialogue (2015), Nidaa Tounes (a heterogeneous alliance that includes former opponents, ministers from the first post-revolution government, and old-regime figures) and the Islamist Nahda party have established a regime where consensus is based on power-sharing and a neoliberal economic orientation.

### **c) Beyond National Borders: The Vision of Unity and Intra- and Trans-Maghreb Mobility**

Despite the manifold failures and repeated relaunches of the UMA as an intergovernmental organisation, nowadays considerable hope still exists that an integrated Maghreb could still take shape – similar to the European Union in being based on people’s ideas and joint projects, but also eventually relying on investment and trade, too. According to this vision, this common economic space could overcome the entrenched structures shaped by rents, in striving to create a productive, prosperous, democratic, and united region able to curb common contemporary ills like youth unemployment, a brain drain, illegal immigration, and corruption. Faced with the pitfalls of failed regional integration institutionally speaking, an intra-Maghreb mobility – largely invisible from the outside – has started to emerge that gives hope (Dirèche, Dusserre, and Znaïen 2023: 387). This “silent” intraregional integration has primarily appeared in the context of flows by “ordinary” actors like students, workers, self-entrepreneurs, small investors, and brainworkers, which, at the same time, often also interlink the Maghreb with the rest of the world. Without being challenged by institutional failure or the rivalry between ruling regimes, this emerging space of “a Maghreb of Maghrebis” reveals the existence of

a universe of exchange, wealth creation, employment, and opening up to especially sub-Saharan African societies (Chena 2019).

If the mutual identity and grand imagination of those determining this space was the basis for a common democratic Maghreb from below coming into existence, this could ultimately form a countermovement to the failures of intergovernmental cooperation and previous economic reforms (Dirèche and Ouaiassa 2021: 42). However, despite the region's observed opening to sub-Saharan Africa, the borders between Europe and the Maghreb are simultaneously being reinforced, transforming the latter into a destination rather than a transitory passageway for many migrants (El Guabli 2021: 34). Under pressure from the EU, which has outsourced its border enforcement in part to the Maghreb countries, massive human rights violations are being committed in the Southern Mediterranean. Meanwhile heavy-handed security policies are implemented by the Maghreb states that make the Mediterranean Sea a high-risk encounter for sub-Saharan and Maghrebi migrants who attempt clandestine passage to Europe. The Straits of Gibraltar, the Sicilian Channel, and the area off the Canary Islands have been tragically transformed into watery graves for more than two decades now. The issue of free movement of people and labour within the Maghreb but also further afield is therefore a key challenge for the region's development in the coming decades (Dirèche, Dusserre, and Znaïen 2023: 395).

### **d) Navigating Geopolitical Challenges in the Maghreb**

The Mediterranean region, and especially the Maghreb, has recently become an arena of geopolitical contestation, one marked by various strategic, power, and interest-driven challenges. These include combatting terrorist groups, addressing arms and drug trafficking, and managing migration routes. The presence of unstable and partly failed state structures in countries such as Libya and in the Sahel region only exacerbates these challenges. As a result, and in addition to the Maghrebi countries' advantageous position as a link between three world regions, their foreign policy preferences are diverse, being influenced by numerous historical, structural, and global factors (Ouaiassa 2023; Dirèche, Dusserre, and Znaïen 2023: 5).

One critical geopolitical dimension is energy security and renewables. The Russia–Ukraine conflict has underscored the Maghreb's importance for Europe's energy security. Algeria, with its abundant gas resources, is involved in crucial pipeline projects to Europe. Morocco and Tunisia both have a key role to play regarding renewable energy. The region – including Western Sahara – is rich in mineral resources, making it vital to Europe's security. Another significant factor is the Western Sahara conflict, shaping Algeria's and Morocco's geopolitical orientations. Morocco uses migrants as leverage against European states, while Algeria does the same thing with gas exports. The United States' recognition of Moroccan sovereignty over Western Sahara as part of the Abraham Accords in 2020 bolstered the Kingdom's position, while Algeria has garnered even more support from Russia as of late. Additionally, new external geopolitical actors such as China, Qatar, Turkey, and the United Arab Emirates have intensified their diplomatic efforts in the Maghreb, especially since the Arab Uprisings and, more recently, following Russia's full-scale invasion of Ukraine. Political instability, economic crisis, and neocolonial sentiment have undermined old geopolitical alliances and power dynamics, causing the EU and especially France to steadily lose influence in and over the Maghreb. More specifically (Ouaiassa 2023):

- Algeria has considerable gas and oil supplies. It is aiming to have regional leadership and increasingly turning towards China and Russia due to internal challenges. It is a member of the Non-Aligned Movement, G77, strives to be a member of the group of five major emerging economies Brazil, Russia, India, China, and South Africa (BRICS),

and has a strong military presence in conflicts such as in Libya, Mali, and other countries in the Sahel region. However, its dependence on oil and gas rents hampers internal political and economic reform.

- Morocco has recently adopted a new geopolitical approach characterised by revisiting its traditional strategic alliances; it also includes the acceptance of the Abraham Accords with the US and Israel. This has contributed to the country's isolation in the region. The Western Sahara conflict remains a central factor in Morocco's diplomatic orientation. While focusing on economic and political influence in Africa, Morocco has benefitted from the Ukraine War, attracting many international companies. However, internal power dynamics around the royal palace are unstable, and the normalisation policy with Israel lacks broad societal support.
- Tunisia, with limited economic resources and experiencing post-revolution fragility, heavily relies on external funds. Although the country lacks clear foreign policy preferences, it continues to seek closer ties with the EU. Tunisia is attempting to avoid the International Monetary Fund's intervention, a fact which explains why the recent migration deal was concluded to reach a stable partnership with the EU. The country is highly vulnerable due to its heavy reliance on food imports, especially wheat – especially pertinent against the backdrop of the Ukraine War.

## **MECAM'S CONTRIBUTION TO ADVANCING KNOWLEDGE PRODUCTION ON THE MAGHREB**

The Maghreb is undergoing swift social and (geo)political transformations. Previous ideals of Arab nationalism and accompanying disillusionment have given way to more open and pressing calls for more pluralistic societies. Economies once reliant on rentier models are struggling to shift focus towards productive labour. Additionally, it is important to perceive the recent geopolitical activities and orientations not only as based on a broad, pan-Maghreb regional concept, but rather in the context of dynamic individual Maghrebi nation-states – ones often heading in their own directions.

These political and societal shifts are also mirrored in academia, where a discernibly more critical approach towards previously used terminologies and perspectives can be observed (e.g. El Guabli 2021; Hannoum 2021; Lafi 2016; Laroui 2012). In this context, the establishment of MECAM in the University of Tunis in April 2020 is a notable development. It serves as the first and only Centre for Advanced Studies existing in and dedicated to the Maghreb, functioning as a platform for research and academic exchange with its headquarters in Tunis. This research structure is characterised by German–Maghrebi partnership on an equal footing, aiming to address existing asymmetries between researchers, particularly between those from the Global South and those from the Global North.

The intended impact of this German–Tunisian research platform is anchored in two fundamental dimensions. First, strategically located within the Global South, it enriches scholarly cooperation through a dialogical and horizontally oriented framework. Second, MECAM assumes a proactive role in harmonising its work with global academic standards, encouraging the internationalisation of research, and fostering interdisciplinary pursuits within the sphere of Maghreb Studies. These guiding principles catalyse MECAM's diverse contributions to the realm of knowledge production. By incorporating distinctive experiential horizons and perspectives, MECAM defies the prevailing paradigms of Western theorems, introducing fresh avenues of inquiry. Concurrently, the project addresses and rectifies unsustainable universalisms, underpinning its commitment to advancing epistemic justice and redressing imbalances within knowledge-production arenas. Additionally, MECAM underscores the academic rewards stemming from transformative shifts in perspective.

Beyond this, MECAM embarks on the significant task of recalibrating scientific methodologies and epistemologies across both the German and Maghrebi academic landscapes. This pioneering spirit culminated in the edited volume *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political Aspects of a Region in Motion* (Dihstelhoff et al. 2021), as a tangible manifestation of MECAM's approach to knowledge production. The volume offers insight into the academic endeavours of the project itself but also encapsulates the evolving dynamics of the region at large.

## BIBLIOGRAPHY

- Aherdan, Ouzzin (1995), Editorial, in: *Revue Tifinagh: Revue de Culture et de Civilisation Nord-Africaines*, 8, 3–6, [https://archive.org/stream/RevueTifinagh/187534014-Tifinagh-n-8\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/RevueTifinagh/187534014-Tifinagh-n-8_djvu.txt) (11.05.2023).
- Bank, André, and Jan Busse (2021), MENA Political Science Research a Decade after the Arab Uprisings: Facing the Facts on Tremulous Grounds, in: *Mediterranean Politics*, 26, 5, 539–562.
- Bennis, Said (2009), *The Amazigh Question and National Identity in Morocco*, Paris: Arab Reform Initiative, [https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/storage.arab-reform.net/ari/2009/07/23171003/Arab\\_Reform\\_Initiative\\_2009-07\\_Research\\_Paper\\_en\\_the\\_amazigh\\_question\\_and\\_national\\_identity\\_in\\_morocco.pdf](https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/storage.arab-reform.net/ari/2009/07/23171003/Arab_Reform_Initiative_2009-07_Research_Paper_en_the_amazigh_question_and_national_identity_in_morocco.pdf) (11.04.2024).
- Chena, Salim (2019), Travailler, échanger, apprendre: L'Algérie dans l'espace régional des mobilités, in: Karima Dirèche (ed.), *L'Algérie au présent: Entre résistances et changements*, Tunis, Paris: IRMC, Karthala, 193–206.
- Dihstelhoff, Julius (2018), Tunisian Politics between Crisis and Normalization, in: *SADA: Middle East Analysis*, Carnegie Endowment for International Peace, 25 October, <https://carnegieendowment.org/sada/77582> (11.04.2024).
- Dihstelhoff, Julius (2019), Unity – Consensus – Reconciliation: The Substance of Tunisia's Elite Compromise – An Analysis of Post-Revolutionary Metaphors, in: Mohammed Eid and Dalia Fahmy (eds.), *Arab Spring: Modernity, Identity and Change*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 235–255.
- Dihstelhoff, Julius, and Alexander Lohse (2020), Political Islam as an Ordering Factor? The Reconfiguration of the Regional Order in the Middle East since the “Arab Spring,” in: Philipp O. Amour (ed.), *The Regional Order in the Gulf Region and the Middle East: Regional Rivalries and Security Alliances*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 29–59.
- Dihstelhoff, Julius, and Moritz Simon (2023), Power Sharing Processes in Post-Arab Spring Tunisia: From Elite Compromise to Presidential Monopolization, in: Allison McCulloch, Sören Keil, and Eduardo Aboultaif (eds.), *Power-Sharing in the Global South: Patterns, Practices and Potential*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 85–120.
- Dihstelhoff, Julius, Charlotte Pardey, Rachid Ouaiassa, and Friederike Pannewick (eds.) (2021), *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political Aspects of a Region in Motion*, Bielefeld: transcript.
- Dirèche, Karima (ed.) (2019), *L'Algérie au présent: Entre résistances et changements*, Tunis, Paris: IRMC, Karthala.
- Dirèche, Karima, and Rachid Ouaiassa (2021), Le Maghreb en mouvement, in: Julius Dihstelhoff, Charlotte Pardey, Rachid Ouaiassa, and Friederike Pannewick (eds.), *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political Aspects of a Region in Motion*, Bielefeld: transcript, 35–44.
- Dirèche, Karima, Aurelia Dusserre, and Nessim Znaïen (2023), *Histoire du Maghreb depuis les indépendances: Etats, sociétés, cultures*, Paris: Armand Colin.
- Diwan, Ishac, Adeel Malik, and Izak Atiyas (2019), *Crony Capitalism in the Middle East: Business and Politics, from Liberalization to the Arab Spring*, Oxford: Oxford University Press.

- El Guabli, Brahim (2021), Where is the Maghreb? Theorizing a Liminal Space, in: *Arab Studies Journal*, XXIX, 2, 34–47.
- Elsenhans, Hartmut (2001), *Das internationale System zwischen Zivilgesellschaft und Rente*, Münster, Hamburg, London: LIT.
- Galissot, René (2000), *Le Maghreb de traverse*, Saint-Denis: Editions Bouchène.
- Gobe, Eric, and Larbi Chouikha (2015), *Histoire de la Tunisie depuis l'indépendance*, Paris: Editions La Découverte.
- Hannoum, Abdelmajid (2021), *The Invention of the Maghreb: Between Africa and the Middle East*, Cambridge: University Printing House.
- Henni, Ahmed (1993), *Le cheikh et le patron: Usages de la modernité dans la reproduction de la tradition*, Alger: Office des publications universitaires.
- Henry, Clement Moore, and Robert Springborg (2001), *Globalization and the Politics of Development in the Middle East*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Hill, JNC (2011), Islamism and Democracy in the Modern Maghreb, in: *Third World Quarterly*, 32, 6, 1089–1105.
- Lafi, Nora (2016), Historische Perspektiven auf den Maghreb, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 66, 33–34, 4–10.
- Laroui, Abdellah (2012), Le Maghreb est l'idée d'une élite : Propos recueillis par Mostafa Bouaziz et Maâti Monjib, in: *Zamane*, [Casablanca,] 18, 21–44.
- Ouaïssa, Rachid (2018), Classes moyennes algériennes, rente et stagnation politique, in: *NAQD*, 36, 1, 121–145.
- Ouaïssa, Rachid (2023), Energie, Flüchtlinge, Geopolitik: Die Welt hofiert Nordafrika – aber der Maghreb ist zerrissen, in: *Tagesspiegel*, 3 October, <https://www.tagesspiegel.de/internationales/energie-fluechtlinge-geopolitik-die-welt-hofiert-nordafrika--aber-der-maghreb-ist-zerrissen-10514680.html> (11.04.2024).
- Rosiny, Stephan, and Thomas Richter (2016), *The Arab Spring: Misconceptions and Prospects*, GIGA Focus Middle East, 4, Hamburg: German Institute of Global and Area Studies, <https://www.giga-hamburg.de/en/publication/structural-reform-in-the-arab-gulf-states-limited-influence-of-the-g20> (11.04.2024).
- Storm, Lise (2018), *The PJD: The Vanguard of Democracy in Morocco in the Age of Populism and Authoritarian Entrenchment?*, Houston: Baker Institute for Public Policy.
- United Nations Development Programme (2020), *The Climate Security Nexus and the Prevention of Violent Extremism: Working at the Intersection of Major Development Challenges*, UNDP Policy Brief, New York: UNDP, <https://www.undp.org/publications/undp-climate-security-nexus-and-prevention-violent-extremism> (11.04.2024).
- Wehr, Hans (1968), *Arabisches Wörterbuch*, Wiesbaden: Harrassowitz.
- Willis, Michael J. (2012), *Politics and Power in the Maghreb: Algeria, Tunisia and Morocco from Independence to the Arab Spring*, London: Hurst.
- Wippel, Steffen (2023), Branding the Middle East: A Review of Regional Manifestations of a Global Phenomenon, in: Steffen Wippel (ed.), *Branding the Middle East: Communication Strategies and Image Building from Qom to Casablanca*, Berlin, Boston: De Gruyter, 55–160.

## ABOUT THE AUTHORS

Julius Dihstelhoff is Academic Coordinator for the international Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb (MECAM), Tunis. He is also a postdoctoral research fellow in the Department of Politics at the Centre for Near and Middle Eastern Studies (CNMS) at Philipps-Universität Marburg. His research focuses on political Islam and German foreign policy in the Arab world since the so-called Arab Spring, with a special focus on transformation and power-sharing processes in Tunisia.

E-Mail: [julius.dihstelhoff@uni-marburg.de](mailto:julius.dihstelhoff@uni-marburg.de)

Rachid Ouaiassa is Director of the international Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb (MECAM). He is Professor for Middle Eastern Politics at Philipps-Universität Marburg. His main fields of research are political, economic, and societal developments in the Middle East and North Africa since the nineteenth century, the rise of Islamist movements, and the role of middle classes in the region.

E-Mail: [ouaiassa@staff.uni-marburg.de](mailto:ouaiassa@staff.uni-marburg.de)

Thomas Richter is a Lead Research Fellow and Head of the Research Programme “Accountability and Participation” at the Institute for Middle East Studies within the German Institute for Global and Area Studies (GIGA) in Hamburg. During his tenure from April 2020 to July 2023, he also worked as Editor for the MECAM Papers. His current research focuses on executive personalisation, global political economy, structural adjustment, institutional determinants of authoritarian rule, and shrinking civic spaces. Richter’s expertise extends to small Gulf monarchies and the Middle East and North Africa region.

E-Mail: [thomas.richter@giga-hamburg.de](mailto:thomas.richter@giga-hamburg.de)



## IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENALIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Dr. James Powell, Petra Brandt

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

[mecam-office@uni-marburg.de](mailto:mecam-office@uni-marburg.de)



ميكام  
مركز ميربان  
للدراسات المتقدمة  
في المنطقة المغاربية



**MECAM**  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb



ميكام  
مركز ميربان  
للدراسات المتقدمة  
في المنطقة المغاربية



MECAM

Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb

# MECAM Papers 7

**Réimaginer le Maghreb : A la rencontre d'une  
région autonome en mouvement**

Julius Dihstelhoff, Rachid Ouaiassa  
et Thomas Richter

**Julius Dihstelhoff, Rachid Ouaisa et Thomas Richter**

## Réimaginer le Maghreb : A la rencontre d'une région autonome en mouvement

MECAM Papers | Number 07 | July 5, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/116446> | ISSN: 2751-6482

Le Maghreb a été façonné et influencé par des puissances et des forces extérieures dans la plupart des épisodes de son histoire récente. En tant qu'espace dynamique en mouvement, cette région du monde n'en est qu'au début d'un long processus de définition de son rôle autonome pour l'avenir.

- Par le passé, le Maghreb a été confronté à des tensions internes dues à de graves disparités, ainsi qu'à des liens externes complexes avec les régions avoisinantes. Il importe de tenir compte de ces tensions pour appréhender les processus de transformation contemporains et les dynamiques futures.
- Si les pays du Maghreb présentent des traits historiques distincts, les points communs tels que la langue, la religion et le vécu historique sont nombreux. Depuis les soulèvements arabes de 2010–2011, les sociétés maghrébines ont dû faire face à des défis communs tels que la transition des économies de rente et de l'autoritarisme, les questions de justice et d'égalité, et la gestion des crises identitaires.
- Les dynamiques dans la région du Maghreb – et notamment en Algérie, au Maroc et en Tunisie – consécutives aux soulèvements arabes empruntent des trajectoires clés : transformations sociales et politiques, défis économiques et « New Deal », visions de l'unité et de la mobilité, défis géopolitiques et perspectives régionales en matière de politique étrangère.
- Ces changements se traduisent par une approche plus critique de la part des universitaires. La recherche contemporaine vise à enrichir le dialogue en intégrant des perspectives diverses et en remettant en question les paradigmes centrés sur l'Occident, tout en prônant la justice épistémique.

### CONTEXTE

*Partant de sa thématique centrale intitulée « Imaginer le future – Faire face à la disparité », le MECAM, le Centre Merian des Etudes Avancées au Maghreb, sis à Tunis, entend jouer un rôle de premier plan dans l'amélioration de la production actuelle et future de connaissances en sciences humaines et sociales au sein, à partir et à propos du Maghreb.*



## LE MAGHREB AUTONOME

Le Maghreb, communément désignant en Arabe « le pays du soleil couchant », représente une région d'échanges et d'hybridité entre divers espaces culturels, économiques, géographiques, politiques et religieux à l'intersection de l'Afrique, de l'Europe et du Moyen Orient.<sup>1</sup> Selon la plupart des définitions contemporaines, il s'agit de l'Algérie, de la Libye, de la Mauritanie, du Maroc et de la Tunisie. Bien que la localisation de ces pays en Afrique du Nord soit avantageuse d'un point de vue géostratégique, le Maghreb est souvent considéré comme une périphérie multiple – ayant toujours été une zone de projection de puissance extérieure jusqu'à aujourd'hui (par exemple Galissot 2000). Toutefois, cette conception courante ignore dans une large mesure les dynamiques autonomes qui se déroulent au sein même du Maghreb, y compris les effets transrégionaux qui en découlent (Dirèche et Ouaisa 2021 : 35).

Au cours de l'histoire, la condition singulière du Maghreb a été le produit des tensions profondes existant entre ses écarts culturels, linguistiques, économiques et politiques internes, d'une part, et ses nombreux liens et interdépendances avec les régions environnantes, d'autre part. Toute analyse pertinente, qu'elle relève des sciences humaines ou des sciences sociales, doit tenir compte de ces sources de friction. Elles constituent les points de départ structurels des processus de transformation contemporains et impliquent de ce fait des conditions préalables importantes pour les dynamiques futures (Dirèche et Ouaisa 2021 : 35).

Si les pays du Maghreb se différencient nettement par leurs particularités historiques et la complexité de leurs systèmes politiques, ils partagent toutefois un patrimoine commun qui comprend la langue, la religion, une identité culturelle arabo-berbère, un environnement géoclimatique et des expériences historiques comparables. Au moins depuis le début des révoltes arabes de 2010–2011, les sociétés maghrébines sont de plus en plus confrontées à un certain nombre de défis communs, notamment le passage d'une économie rentière à une économie productive ; la transition démocratique et les questions de justice et d'égalité ; la gestion des crises identitaires (Dirèche et Ouaisa 2021 : 35) et le réautoritarisme. Néanmoins, la définition du Maghreb comme région ayant ses propres spécificités doit toujours être traitée avec prudence. Comme le souligne Laroui (2012 : 23) : « [T]outes ces unités historiques sont le résultat de l'Histoire. (...) Viennent les historiens et les analystes bien plus tard et ils veulent à tout prix prouver que cette unité n'était pas le fruit du hasard, qu'elle était nécessaire, inéluctable ».

## RÉIMAGINER LE MAGHREB

Dans le cadre des « Area Studies »<sup>2</sup> (études régionales), la réflexion sur un Maghreb autonome soulève une question cruciale quant à sa conception précise. Une question qui renvoie à une tension permanente dans la discussion autour du sujet évoqué : Le Maghreb doit-il être considéré comme une région, une sous-région ou une inter-région ? Pour répondre à cette problématique, il faut se concentrer sur deux éléments de base : premièrement, un examen minutieux des identifications historiques, économiques, culturelles et géopolitiques distinctives associées à la région, et deuxièmement, l'adoption d'une optique théorique plus large pour obtenir des aperçus plus exhaustifs. Les différentes

1 Une part importante des développements substantiels contenus dans ce présent article de MECAM provient du chapitre introductif intitulé « Le Maghreb en mouvement » rédigé par Karima Dirèche et Rachid Ouaisa dans le cadre de l'anthologie *Entanglements of the Maghreb : Cultural and Political Aspects of a Region in Motion* (Dihsteihoff et al. 2021).

2 Le débat sur les « Area Studies » tourne autour de questions telles que l'équilibre approprié entre le régionalisme et l'universalisme (c'est-à-dire entre les approches régionales et mondiales), l'intégration de diverses disciplines, les perspectives postcoloniales, la dynamique interculturelle et la pertinence à la lumière des changements mondiaux. Ce débat porte sur l'équilibre entre les nuances régionales et les concepts universels, les frontières entre les disciplines, l'évitement des points de vue eurocentriques, l'accent mis sur les connexions transnationales et la question de savoir comment les études régionales peuvent conserver leur pertinence dans un contexte de ressources limitées et de priorités géopolitiques changeantes. Dans ce contexte, le travail récent de Bank et Busse (2021) peut être perçu comme un plaidoyer contemporain en faveur de la prise en compte de ces aspects dans le domaine des études régionales, en particulier au niveau de la région du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord (MENA).

terminologies employées, telles que « Maghreb », « Occident musulman », « Afrique du Nord » ou « Sud de la Méditerranée », soulignent la nature complexe du sujet à l'étude, tout en mettant en lumière les dynamiques compliquées du pouvoir politique qui entrent en jeu dans son discours constitutif – comme le reflète, par exemple, l'article d'El Guabli de 2021 intitulé « Where is the Maghreb ? Theorizing a Liminal Space » (« Où est le Maghreb ? Théorisation d'un espace liminaire »).

- Le terme (arabe) « Maghreb » indique l'inclusion dans le monde arabe. Il est le pendant de « Mashreq », le point où le soleil se lève (Wehr 1968 : 426). Utilisé pour la première fois au Moyen Âge, ce terme désignait les régions situées à l'ouest de l'Égypte. Comme le montrent les travaux du géographe Muhammad Ibn Ahmad al-Muqaddasi, né à Jérusalem en 947 après J.-C., sous la domination islamique (du VIIe au XVe siècle), le Maghreb englobe non seulement les territoires d'Afrique du Nord, mais aussi la Sicile, la péninsule ibérique, ainsi que les îles Baléares et les îles Canaries (Lafi 2016 : 4). Il est important de noter qu'une certaine perspective géographique, arabocentrique, est déjà incluse dans les désignations respectives. Bien que les Arabes représentent une proportion non négligeable de la population maghrébine, ils ne constituent toutefois qu'un groupe socioculturel parmi d'autres.
- L'utilisation de l'expression « Occident musulman » souligne l'appartenance de la région au monde musulman. Cependant, ce terme omet en quelque sorte la longue histoire du Maghreb en tant qu'espace partagé par les juifs, les musulmans et les chrétiens. Avant les premières conquêtes islamiques, la plupart des Amazighs appartenaient à la foi chrétienne ou juive ; même après l'islamisation du Maghreb, une importante population juive a continué à y résider. La communauté juive n'a sensiblement diminué qu'aux XIXe et XXe siècles, en raison du colonialisme européen au Maghreb et de la création de l'État d'Israël.
- En apposant la mention « Afrique du Nord », c'est l'histoire de la région en tant qu'ancienne colonie qui est mise en exergue. Le nom « Afrique » désignait à l'origine une province romaine située dans l'actuelle Tunisie et a ensuite été adopté pour signifier l'ensemble du continent. En même temps, le terme souligne le rattachement de la région à ce continent. En tant que construction géographique, historique et anthropologique, le Maghreb s'est trouvé isolé par les théoriciens du colonialisme français, tant en Afrique qu'au Moyen-Orient. Il est crucial de reconnaître, comme Hannoum (2021) nous le rappelle à juste titre, que le positionnement du Maghreb en tant que région distincte est intrinsèquement une invention coloniale et française. Dans leurs classifications respectives, les Romains et les Arabes distinguaient l'Égypte de l'Afrique/*Ifriqia*. Cependant, aucune des deux parties n'a explicitement formulé l'idée d'une Afrique « blanche » par opposition à une Afrique « noire » – cette notion étant apparue bien plus tard, initiée par le géographe Emile-Félix Gautier et reprise plus tard par l'historien Charles-André Julien. Dans le contexte de la lutte décoloniale, il est possible d'affirmer que le Maghreb représente un concept étroitement lié à la décolonisation. La solidarité maghrébine a émergé contre la volonté de la puissance coloniale pendant la guerre d'Algérie. C'est dans ce contexte historique que nous devons considérer le Maghreb non seulement comme une entité géographique, mais aussi comme une construction dynamique et évolutive ayant de profondes implications pour le discours décolonial.

La complexité de la définition du « Maghreb » a été résumée de manière stimulante par le penseur marocain Abdellah Laroui. Il affirme que le Maghreb des peuples simplement n'existe pas : si l'idée même de Maghreb a émergé, elle ne serait le fait que d'une petite élite

et ne correspondrait à aucune réalité sociologique (Laroui 2012 ; Dirèche et Ouaiassa 2021 : 36). El Guabli (2021 : 36) explique davantage la position de Laroui :

Laroui a raison, bien que tardivement, de faire allusion au fait qu'une conceptualisation descendante du Maghreb a réduit les autres groupes au silence et a effacé leurs points de vue. Il reconnaît ainsi, bien qu'indirectement, l'affirmation selon laquelle les Imazighen [le peuple amazigh, communauté autochtone d'Afrique du Nord] n'ont jamais eu le choix de décider de l'avenir de leur patrie. Leur conception de la géographie et de l'Etat n'a jamais été retenue.<sup>3</sup>

En outre, il souligne la position du Maghreb comme étant un « espace entre les espaces » (El Guabli 2021 : 34), c'est-à-dire entre différents continents et cultures, englobant ainsi divers éléments linguistiques, ethniques, religieux et esthétiques. Sur un plan historique, l'idée moderne du Maghreb trouve son origine dans la lutte armée pour la libération nationale menée dans les trois pays d'Afrique du Nord sous domination coloniale française : L'Algérie, le Maroc et la Tunisie. Le « Maghreb arabe » est un concept révolutionnaire créé en 1948 par un groupe de dirigeants nationalistes vivant en exil au Caire. Les tentatives d'unité maghrébine ont d'abord été entreprises dans le domaine économique. En 1964, le Comité consultatif permanent du Maghreb a été créé à Tunis, inspiré du modèle de la Communauté économique européenne, dans le but d'harmoniser les politiques énergétiques, minières et industrielles des Etats en vue de créer un marché commun maghrébin. Cependant, ces efforts, malgré leur potentiel important, n'ont débouché que sur de maigres résultats. La signature du traité de l'Union du Maghreb arabe (UMA) le 17 février 1989 à Marrakech, également par la Libye et la Mauritanie, a relancé le concept d'un espace économique commun (El Guabli 2021 : 35). En revanche, le terme de « Maghreb arabe » a fait l'objet de nombreuses critiques, notamment de la part des Amazighs, car il s'agit d'un concept d'exclusion ethnique et linguistique (Bennis 2009 : 2). Depuis la colonisation, la conséquence politique concrète de cette situation est que le territoire historique du peuple amazigh a été disséqué par les frontières des Etats. Cela a considérablement restreint leur liberté de mouvement (Aherdan 1995).

Repenser le Maghreb en tant que région en prêtant attention à ses dynamiques autonomes requiert par conséquent d'étudier les divers enchevêtrements, échanges et mobilités qui le caractérisent en tant qu'espace. Il convient donc non seulement de s'intéresser à ses structures internes, mais également de mettre en lumière ses relations avec l'Afrique, l'Orient arabe et l'Europe. Malgré sa centralité géopolitique, une histoire marquée par de grands empires et des civilisations prestigieuses, ainsi que des métissages culturels et religieux, le Maghreb reste toujours enfermé et représenté comme faisant partie d'une « triple périphérie » (Dirèche et Ouaiassa 2021 : 36).

D'une part, le Maghreb est un espace d'influence pour de multiples concurrents extérieurs. Il est marqué par le fait d'avoir été le théâtre de conquêtes par de puissantes civilisations et est donc considéré comme dépourvu d'identité historique endogène. En ce sens, le Maghreb est condamné à exister comme objet et non comme agent de l'histoire (Willis 2012). Ensuite, le Maghreb est également largement marginalisé dans le paysage de la recherche européenne – à l'exception de la France – quant à son histoire, ses dynamiques et ses développements futurs. En Allemagne, l'Afrique du Nord est restée pendant longtemps un objet de recherche exclusif pour les « études romanes », en raison de la pénétration coloniale et de l'importance du Français en tant que langue académique dans les pays du Maghreb, tandis que les « études orientales » classiques réputées – lorsqu'elles étudiaient les civilisations orientales – s'intéressaient presque exclusivement au Mashreq

<sup>3</sup> Traduit par la traductrice à partir de l'original français : « Laroui is, albeit belatedly, right to allude to the fact that a top-down conceptualization of the Maghreb silenced other groups and erased their views. He thus recognizes, although indirectly, the claim that Imazighen [the Amazigh people, North Africa's indigenous community] were never given a choice to decide the future of their homeland. Nor was their conception of geography and statehood ever taken into consideration. »

et à la Péninsule arabique. De même, les travaux universitaires contemporains sur la région MENA sont historiquement dominés par les études arabes ou islamiques. Dans le même ordre d'idées, les sciences sociales allemandes ne s'intéressent que marginalement à la recherche sur le Maghreb ; jusqu'aux années 1980, la région était simplement incluse dans les études sur le « tiers monde » – c'est-à-dire les pays aujourd'hui communément appelés « le Sud global » (*Global South*) (Dirèche et Ouaiassa 2021 : 37).

## LE MAGHREB EN MOUVEMENT

Le printemps arabe a été marqué par le renversement de certains des dictateurs les plus anciens de la région et par les grandes protestations populaires de 2010–2011 qui ont débuté en Tunisie. Les soi-disant soulèvements arabes ont mis en lumière les disparités sociales existant dans tous les pays du Maghreb et ont entraîné un certain nombre de changements : réformes politiques, turbulences économiques et augmentation de l'activisme et des manifestations. Cette contestation – qui se poursuit également plus récemment dans le *hirāk* algérien qui a débuté en 2019 – est à bien des égards l'expression de la faillite des grands récits d'une société homogène, fondés sur des notions telles que le nationalisme arabe ou l'islamisme. Ces dissidences signent la fin des utopies collectives et éducatives promettant des sociétés égalitaires, justes et prospères.

Dès lors, les protestations au sud de la Méditerranée ont donné libre cours à une multitude d'utopies individuelles bien éloignées de l'holisme national. Les ressorts des récentes vagues de mobilisation sociale ont permis l'émergence de nouvelles réalités politiques et sociales provisoires, à l'opposé des représentations internes et externes de stagnation ou d'homogénéité. Les répertoires d'action impliqués ici s'inscrivent dans une longue tradition de résistance propre au Maghreb depuis l'époque coloniale (Dirèche et Ouaiassa 2021 : 37–38). Globalement, les événements de 2010 et 2011 ont provoqué une « accélération » de l'histoire et déclenché une vague de changements politiques profonds dans la région avec, certes, des résultats variables (Rosiny et Richter 2016).

### a) Les transformations politiques et sociales en cours

Les transformations qui se produisent aux niveaux nationaux sont susceptibles de remettre en cause l'équilibre social et, par la suite, l'équilibre politique établis. Les sociétés du Maghreb connaissent un remaniement rapide qui bouleverse les croyances, les relations et les structures sociales enracinées. L'accès à l'information et à l'éducation, combiné à l'hégémonie actuelle de la démocratie et des droits de l'homme en tant que normes mondiales, a profondément modifié les attentes sociales des gens. L'aspiration au changement dans l'ère post-soulèvement arabe est substantielle et contient, en son cœur, la demande de participation et de représentation par le bas. Les organisations de la société civile, qui étaient pratiquement inconnues jusqu'en 2011, ont maintenant montré leur force et leur capacité à contribuer de manière dynamique aux transitions sociales, environnementales et économiques en cours (Dirèche et Ouaiassa 2021 : 38).

Les grandes révoltes qui ont secoué les pays du sud de la Méditerranée en 2011 ont également mis la question de la pluralité ethnique et linguistique des sociétés maghrébines au centre des revendications populaires. Ainsi, la question amazighe a refait surface dans le cadre d'une conception juridique et politique de la pluralité nationale qui honore l'héritage ancestral de ce peuple (y compris sa langue « africaine »). De même, les questions de diversité religieuse, culturelle et ethnique ébranlent les fondements des régimes politiques et des entités étatiques fondés sur les idées du nationalisme arabe depuis l'indépendance. En renégociant des modèles identitaires hétérogènes, complémentaires et concurrentiels, les sociétés concernées tentent de conquérir de nouveaux espaces d'action politique et de nouveaux droits (Dirèche 2019 ; Dirèche et Ouaiassa 2021 : 42).

Les changements en cours, tant au niveau national que régional, sont ancrés dans un paysage paradoxal où le conservatisme, la religiosité et les aspirations à la liberté individuelle sont étroitement imbriqués. Depuis son émergence au cours des années 1980, l'islamisme est devenu une dimension fondamentale de la réalité culturelle et politique locale (Dihstelhoff et Lohse 2020). La religiosité et le conservatisme (principalement alimentés par les pratiques de l'islam politique) n'ont pas entravé les processus de sécularisation de la société. Cet aspect s'exprime dans l'aspiration croissante aux droits de l'homme individuels et aux libertés sociales, tels que les droits des femmes, l'interdiction du mariage des mineurs, l'égalité en matière d'héritage, la dépénalisation de l'homosexualité, la liberté de conscience et la reconnaissance des enfants nés hors mariage. Cette évolution est commune à toutes les sociétés du Maghreb, mais elle s'exprime souvent par un ensemble de tensions parfois très violentes entre les forces religieuses et patriarcales, d'une part, et les aspirations et les revendications pour plus de liberté et de droits, d'autre part (Dirèche et Ouaisa 2021 : 39 ; Gobe et Chouikha 2015). Néanmoins, il ne faut pas oublier que les groupes islamistes et les musulmans conservateurs se réclament également du féminisme (United Nations Development Programme 2020). Par conséquent, nous devons toujours analyser les idées qui sous-tendent les différentes interprétations du féminisme. Les questions qui doivent être examinées sont, par exemple, les suivantes : De quelle forme d'égalité parle-t-on dans une interprétation laïque de la répartition égale des héritages, par opposition à une interprétation islamique ? Quels sont les contextes historiques et sociaux sous-jacents aux concepts clés ? En outre, la religiosité et le désir de liberté individuelle ne doivent pas nécessairement être opposés l'un à l'autre ; au contraire, ils peuvent être des approches enchevêtrées, ce qui se traduit par exemple par des mouvements féministes islamiques ainsi que par des interprétations individuelles et libérales de la loi islamique. Par conséquent, comme nous l'avons indiqué, des revendications prétendument laïques peuvent également résulter de nouvelles interprétations et lectures dans des contextes religieux.

Au-delà du cadre national, de nouvelles configurations géopolitiques sont apparues entre-temps. Les pays européens et les Etats-Unis, qui étaient les acteurs extérieurs traditionnels de la région, sont aujourd'hui concurrencés par de nouveaux acteurs tels que la Turquie et certains Etats arabes du Golfe. En outre, divers acteurs non étatiques, notamment des groupes djihadistes transnationaux, sont entrés dans l'arène politique, bouleversant les relations et proposant un nouvel ordre géopolitique régional. L'échec du projet du Grand Maghreb ou UMA a laissé place, depuis au moins deux décennies, à une course effrénée entre les pays du Maghreb pour conclure de nouvelles alliances sécuritaires et économiques avec les acteurs régionaux respectifs (Dirèche et Ouaisa 2021 : 38).

## **b) La question économique et le New Deal**

Dans les économies dominées par les rentes, c'est-à-dire par un surplus de processus d'échange économique qui ne nécessitent pas le réinvestissement du capital orienté vers le marché, les ressources financières ne sont pas forcément utilisées de manière productive. Dans de tels contextes, la main-d'œuvre est typiquement détachée de la productivité pour être utilisée au lieu de cela afin de maintenir le clientélisme. Malgré un optimisme prudent dans certains secteurs, les économies du Maghreb continuent d'être dominées par ce que Hartmut Elsenhans (2001) appelle la « marginalité structurelle ». Un travailleur marginal est un travailleur qui coûte plus que ce qu'il peut produire et qui opère donc dans le cadre d'un contrat social précapitaliste. Les travailleurs marginaux ne peuvent pas faire valoir leurs propres intérêts en mobilisant leurs pairs. S'ils le font, ils peuvent être immédiatement remplacés par un ancien chômeur. Par conséquent, les travailleurs marginaux sont liés à leurs donneurs d'ordre, qui sont souvent des figures de proue de leur

famille, de leur clan, de leur village, de leur région et/ou de leur communauté religieuse. Typiquement, les travailleurs marginaux sont principalement employés sur la base de *wāsiṭa* (« népotisme ») et de *ʿaṣabīya* (« esprit de clan »). La plupart des classes moyennes du Maghreb appartiennent à cette catégorie de salariés. Leur existence en tant que telle est due aux structures politiques et économiques informelles qui prévalent dans les sociétés respectives. Ils ne sont pas orientés vers la recherche de la concurrence et du profit par le biais du marché au sens wébérien, mais sont plutôt obligés de négocier en permanence avec les détenteurs du pouvoir et ainsi de dépendre de leur bonne volonté (Henni 1993).

Interroger le paradigme économique existant au Maghreb équivaut à s'interroger sur les conditions d'émergence d'une nouvelle classe moyenne, porteuse d'un esprit démocratique. Cette cristallisation autour de l'importance de la question économique est clairement visible en observant le *hirāk* algérien ; cependant, elle était également remarquablement claire au Maroc au cours du printemps 2018 lorsque les citoyens ont commencé à boycotter trois grandes marques de produits ménagers (Afriquia, Danone et Sidi Ali) dans le but déclaré de protéger les droits et le pouvoir d'achat des consommateurs contre la cupidité et les marges bénéficiaires élevées des fabricants (Wippel 2023 : 70). La lutte contre la corruption et la demande d'économies productives comme source d'autonomie et de richesse sont au cœur de la conscience politique et militante contemporaine dans tout le Maghreb. Ce constat révèle qu'une transition d'une économie clientéliste vers une économie méritocratique est indispensable pour valoriser le travail comme force de négociation (Dirèche et Ouaiṣa 2021 : 39–40).

La libéralisation de l'économie, qui a commencé à la fin des années 1980, a coïncidé avec la montée des islamistes dans tout le Maghreb, ces deux résultats étant le fruit de l'échec des stratégies de développement menées par l'Etat depuis l'indépendance. Cependant, et à titre d'exemple, la liquidation des entreprises publiques ne doit pas être confondue avec une véritable transformation de l'économie et de la société vers les vertus du libéralisme politique. La privatisation n'a pas démantelé le cadre juridique protectionniste et interventionniste mis en place à l'époque postcoloniale et n'a pas non plus conduit à l'émergence de structures capitalistes véritablement concurrentielles. Alors que la privatisation économique n'a pas vu l'émancipation d'une classe de propriétaires de capitaux de l'emprise du régime en place, la concentration des licences de commerce et d'importation dans des mains privées a contribué à l'émergence d'un « capitalisme de copinage » (*crony capitalism*) (Henry et Springborg 2001 ; Diwan, Malik et Atiyas 2019). Ce capitalisme de copinage a jeté les bases d'un « New Deal » idéologique entre une classe nationaliste d'hommes d'affaires (qui se recoupe avec le régime en place) et cette nouvelle classe moyenne pieuse. L'objectif de cette coalition sociale est de former une alliance conservatrice, nationaliste et néolibérale. Compte tenu de ce contexte général et pour simplifier quelque peu l'argumentation, nous nous limiterons ici aux trois Etats centraux du Maghreb, à savoir l'Algérie, le Maroc et la Tunisie :

- En Algérie, Abdelaziz Bouteflika a été soutenu par une alliance hétérogène d'éléments traditionalistes et modernistes entre 1999 et 2019. Les membres de cette alliance ne partageaient ni un projet social commun ni une vision économique claire. Alors que le FLN (Front de Libération Nationale), regroupant des baathistes arabes, inspirait la nostalgie du passé, le RND (Rassemblement National Démocratique) prétendait représenter un nationalisme moderne. A ces deux partis sont associés le parti islamiste TAJ (Rassemblement de l'Espoir pour l'Algérie) et le parti laïc et moderniste MPA (Mouvement Populaire Algérien).
- Au Maroc, le parti islamiste PJD (Parti pour la Justice et le Développement), au pouvoir entre 2011 et 2021, a gouverné avec diverses alliances regroupant des partis politiques



de différentes tendances idéologiques, de la droite islamiste à la gauche socialiste. Soutenues par le *Makhzen* ou autrement dit l'appareil de la Cour royale, ces alliances ont collaboré à la mise en œuvre de programmes économiques néolibéraux (Hill 2011 ; Storm 2018).

- En Tunisie, un consensus entre des partis politiques aux idéologies différentes sur les divers processus de transformation du pays a émergé depuis la révolution de 2011 (Dihstelhoff 2018, 2019, 2023). Après le gouvernement de la troïka (2012–2014) et le dialogue national (2015), Nidaa Tounes (une alliance hétérogène qui comprend d'anciens opposants, des ministres du premier gouvernement post-révolution et des figures de l'ancien régime) et le parti islamiste Nahda ont établi un régime où le consensus est basé sur le partage du pouvoir et une orientation économique néolibérale.

### **c) Au-delà des frontières nationales : La vision de l'unité et la mobilité intra- et trans-Maghreb**

Malgré les échecs multiples et les relances répétées de l'UMA en tant qu'organisation intergouvernementale, il existe encore aujourd'hui un espoir considérable qu'un Maghreb intégré puisse encore prendre forme – à l'instar de l'Union européenne, en étant basé sur les idées et les projets communs des citoyens, mais aussi en s'appuyant, à terme, sur les investissements et les échanges commerciaux. Selon cette vision, cet espace économique commun pourrait surmonter les structures enracinées façonnées par les rentes, en s'efforçant de créer une région productive, prospère, démocratique et unie, capable d'endiguer les maux contemporains communs tels que le chômage des jeunes, la fuite des cerveaux, l'immigration illégale et la corruption. Face aux écueils d'une intégration régionale ratée sur le plan institutionnel, une mobilité intra-maghrébine – largement invisible de l'extérieur – a commencé à émerger, porteuse d'espoir (Dirèche, Dusserre et Znaïen 2023 : 387). Cette intégration intrarégionale « silencieuse » s'est surtout manifestée dans le contexte des flux d'acteurs « ordinaires » tels que les étudiants, les travailleurs, les auto-entrepreneurs, les petits investisseurs et les travailleurs intellectuels, qui, en même temps, relie souvent aussi le Maghreb au reste du monde. Sans être remis en cause par la défaillance institutionnelle ou la rivalité des régimes en place, cet espace émergent d'un « Maghreb des Maghrébins » révèle l'existence d'un univers d'échanges, de création de richesses, d'emplois et d'ouverture sur les sociétés africaines notamment subsahariennes (Chena 2019).

Si l'identité mutuelle et l'imagination de ceux qui déterminent cet espace constituaient la base de l'émergence d'un Maghreb commun démocratique d'en bas, cela pourrait finalement constituer un contre-mouvement aux échecs de la coopération intergouvernementale et des réformes économiques antérieures (Dirèche et Ouaisa 2021 : 42). Cependant, malgré l'ouverture observée de la région vers l'Afrique subsaharienne, les frontières entre l'Europe et le Maghreb sont simultanément renforcées, transformant ce dernier en une destination plutôt qu'un passage transitoire pour de nombreux migrants (El Guabli 2021 : 34). Sous la pression de l'UE, qui a externalisé son contrôle des frontières en partie vers les pays du Maghreb, des violations massives des droits de l'homme sont commises dans le sud de la Méditerranée. Pendant ce temps, les Etats du Maghreb mettent en œuvre des politiques sécuritaires lourdes qui font de la Méditerranée un lieu de rencontre à haut risque pour les migrants subsahariens et maghrébins qui tentent un passage clandestin vers l'Europe. Le détroit de Gibraltar, le canal de Sicile et la zone au large des îles Canaries ont été tragiquement transformés en tombeaux aquatiques depuis plus de deux décennies. La question de la libre circulation des personnes et des travailleurs au sein du Maghreb, mais aussi au-delà, est donc un enjeu majeur pour le développement de la région dans les décennies à venir (Dirèche, Dusserre et Znaïen 2023 : 395).

## d) Relever les défis géopolitiques au Maghreb

La région méditerranéenne, et en particulier le Maghreb, est récemment devenue une arène de contestation géopolitique, marquée par divers défis stratégiques, de puissance et d'intérêt. Il s'agit notamment de la lutte contre les groupes terroristes, du trafic d'armes et de drogues et de la gestion des routes migratoires. La présence de structures étatiques instables et partiellement défailtantes dans des pays tels que la Libye et la région du Sahel ne fait qu'exacerber ces défis. Par conséquent, et outre la position avantageuse des pays du Maghreb en tant que lien entre trois régions du monde, leurs préférences en matière de politique étrangère sont diverses et influencées par de nombreux facteurs historiques, structurels et mondiaux (Ouaissa, 2023 ; Dirèche, Dusserre et Znaïen, 2023 : 5).

La sécurité énergétique et les énergies renouvelables constituent une dimension géopolitique essentielle. Le conflit entre la Russie et l'Ukraine a souligné l'importance du Maghreb pour la sécurité énergétique de l'Europe. L'Algérie, qui dispose d'abondantes ressources en gaz, est impliquée dans des projets de gazoducs cruciaux pour l'Europe. Le Maroc et la Tunisie ont tous deux un rôle clé à jouer dans le domaine des énergies renouvelables. La région, y compris le Sahara occidental, est riche en ressources minérales, ce qui la rend vitale pour la sécurité de l'Europe. Un autre facteur important est le conflit du Sahara occidental, qui façonne les orientations géopolitiques de l'Algérie et du Maroc. Le Maroc utilise les migrants comme levier contre les Etats européens, tandis que l'Algérie fait de même avec les exportations de gaz. La reconnaissance par les Etats-Unis de la souveraineté marocaine sur le Sahara occidental dans le cadre des Accords d'Abraham en 2020 a renforcé la position du Royaume, tandis que l'Algérie a obtenu un soutien encore plus important de la part de la Russie ces derniers temps. En outre, de nouveaux acteurs géopolitiques externes tels que la Chine, le Qatar, la Turquie et les Emirats Arabes Unis ont intensifié leurs efforts diplomatiques au Maghreb, en particulier depuis les soulèvements arabes et, plus récemment, à la suite de l'invasion massive de l'Ukraine par la Russie. L'instabilité politique, la crise économique et le sentiment néocolonial ont ébranlé les anciennes alliances géopolitiques et dynamiques de pouvoir, entraînant une perte d'influence constante de l'UE, et en particulier de la France, à la fois dans et sur le Maghreb. Plus précisément (Ouaissa 2023) :

- L'Algérie dispose de réserves considérables de gaz et de pétrole. Elle vise à jouer un rôle de premier plan au niveau régional et se tourne de plus en plus vers la Chine et la Russie en raison de difficultés internes. Elle est membre du Mouvement des non-alignés, le G77, ambitionne de devenir membre du groupe des cinq grandes économies émergentes que sont le Brésil, la Russie, l'Inde, la Chine et l'Afrique du Sud (BRICS), et assure une forte présence militaire dans des conflits tels que ceux de la Libye, du Mali et d'autres pays de la région du Sahel. Toutefois, sa dépendance à l'égard des rentes pétrolières et gazières entrave les réformes politiques et économiques internes.
- Le Maroc a récemment adopté une nouvelle approche géopolitique caractérisée par la révision de ses alliances stratégiques traditionnelles et l'acceptation des Accords d'Abraham avec les Etats-Unis et Israël. Cela a contribué à l'isolement du pays dans la région. Le conflit du Sahara occidental reste un facteur central dans l'orientation diplomatique du Maroc. Tout en se concentrant sur l'influence économique et politique en Afrique, le Maroc a tiré profit de la guerre en Ukraine, en attirant de nombreuses entreprises internationales. Toutefois, les dynamiques de pouvoir internes autour du palais royal sont instables et la politique de normalisation avec Israël ne bénéficie pas d'un large soutien sociétal.

- La Tunisie, dont les ressources économiques sont limitées et qui connaît la fragilité de l'après-révolution, dépend fortement des fonds extérieurs. Bien que le pays n'ait pas de préférences claires en matière de politique étrangère, il continue à rechercher des liens plus étroits avec l'UE. La Tunisie tente d'éviter l'intervention du Fonds Monétaire International, ce qui explique la conclusion du récent accord sur les migrations en vue de parvenir à un partenariat stable avec l'UE. Le pays connaît des difficultés en raison de sa forte dépendance à l'égard des importations de denrées alimentaires, en particulier de blé, ce qui est particulièrement pertinent dans le contexte de la guerre en Ukraine.

## **LA CONTRIBUTION DU MECAM À L'AVANCEMENT DE LA PRODUCTION DE CONNAISSANCES AU SUJET DU MAGHREB**

Le Maghreb connaît des transformations sociales et (géo)politiques rapides. Les anciens idéaux du nationalisme arabe et la désillusion qui les accompagnait ont cédé la place à des appels plus ouverts et plus pressants en faveur de sociétés plus pluralistes. Les économies qui dépendaient autrefois de modèles rentiers s'efforcent de se recentrer sur le travail productif. En outre, il est important de percevoir les récentes activités et orientations géopolitiques non seulement comme basées sur un vaste concept régional pan-maghrébin, mais plutôt dans le contexte d'Etats-nations maghrébines individuels dynamiques – qui vont bien souvent dans leurs propres directions.

Ces changements politiques et sociétaux se reflètent également dans le monde universitaire, où l'on observe une approche manifestement plus critique à l'égard des terminologies et des perspectives précédemment utilisées (par exemple, El Guabli 2021 ; Hannoum 2021 ; Lafi 2016 ; Laroui 2012). Dans ce contexte, l'établissement du MECAM à Tunis en avril 2020 est un développement notable. Il s'agit du premier et unique centre d'études avancées situé au Maghreb et consacré à cette région, fonctionnant comme une plateforme de recherche et d'échange académique et dont le siège se trouve à l'Université de Tunis. Cette structure de recherche se caractérise par un partenariat germano-maghrébin sur un pied d'égalité, visant à remédier aux asymétries existantes entre les chercheurs, en particulier entre ceux du « Sud/Nord Global ».

L'impact prévu de cette plateforme de recherche germano-tunisienne est ancré dans deux dimensions fondamentales. Premièrement, stratégiquement située dans le Sud global, elle enrichit la coopération scientifique grâce à un cadre dialogique et orienté horizontalement. Deuxièmement, le MECAM joue un rôle proactif en harmonisant son travail avec les normes académiques mondiales, en encourageant l'internationalisation de la recherche et en favorisant les poursuites interdisciplinaires dans la sphère des études maghrébines. Ces principes directeurs catalysent les diverses contributions du MECAM au domaine de la production de connaissances. En incorporant des horizons et des perspectives expérientielles distinctes, le MECAM défie les paradigmes dominants des théorèmes occidentaux, en introduisant de nouvelles voies de recherche. Parallèlement, le projet aborde et rectifie des universalismes insoutenables, étayant son engagement à faire progresser la justice épistémique et à redresser les déséquilibres au sein des arènes de production de connaissances. En outre, le MECAM souligne les apports académiques qui découlent des changements de perspective transformateurs.

De même, le MECAM s'est attelé à la tâche importante de recalibrer les méthodologies et épistémologies scientifiques dans les paysages académiques allemand et maghrébin. Cet esprit pionnier a culminé dans le volume édité *Entanglements of the Maghreb : Cultural and Political Aspects of a Region in Motion* (Dihstelhoff et al. 2021), en tant que manifestation tangible de l'approche du MECAM en matière de production de

connaissances. Le volume offre un aperçu des efforts académiques du projet lui-même, mais résume également la dynamique évolutive de la région dans son ensemble.

## BIBLIOGRAPHIE

- Aherdan, Ouzzin (1995), Editorial, in : *Revue Tifinagh : Revue de Culture et de Civilisation Nord-Africaines*, 8, 3–6, <https://archive.org/stream/RevueTifinagh/187534014-Tifinagh-n-8-djvu.txt> (11.5.2023).
- Bank, André et Jan Busse (2021), MENA Political Science Research a Decade after the Arab Uprisings : Facing the Facts on Tremulous Grounds, in : *Mediterranean Politics*, 26, 5, 539–562.
- Bennis, Said (2009), *The Amazigh Question and National Identity in Morocco*, Paris : Arab Reform Initiative, [https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/storage.arab-reform.net/ari/2009/07/23171003/Arab\\_Reform\\_Initiative\\_2009-07\\_Research\\_Paper\\_en\\_the\\_amazigh\\_question\\_and\\_national\\_identity\\_in\\_morocco.pdf](https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/storage.arab-reform.net/ari/2009/07/23171003/Arab_Reform_Initiative_2009-07_Research_Paper_en_the_amazigh_question_and_national_identity_in_morocco.pdf) (11.4.2024).
- Chena, Salim (2019), Travailler, échanger, apprendre : L'Algérie dans l'espace régional des mobilités, in : Karima Dirèche (éd.), *L'Algérie au présent : Entre résistances et changements*, Tunis, Paris : IRMC, Karthala, 193–206.
- Dihstelhoff, Julius (2018), Tunisian Politics between Crisis and Normalization, in : *SADA : Middle East Analysis*, Carnegie Endowment for International Peace, 25 Octobre 2018, <https://carnegieendowment.org/sada/77582> (11.4.2024).
- Dihstelhoff, Julius (2019), Unity – Consensus – Reconciliation : The Substance of Tunisia's Elite Compromise – An Analysis of Post-Revolutionary Metaphors, in : Mohammed Eid et Dalia Fahmy (éds.), *Arab Spring : Modernity, Identity and Change*, Basingstoke : Palgrave Macmillan, 235–255.
- Dihstelhoff, Julius et Alexander Lohse (2020), Political Islam as an Ordering Factor ? The Reconfiguration of the Regional Order in the Middle East since the “Arab Spring,” in : Philipp O. Amour (éd.), *The Regional Order in the Gulf Region and the Middle East : Regional Rivalries and Security Alliances*, Basingstoke : Palgrave Macmillan, 29–59.
- Dihstelhoff, Julius, Charlotte Pardey, Rachid Ouaiassa et Friederike Pannewick (éds.) (2021), *Entanglements of the Maghreb : Cultural and Political Aspects of a Region in Motion*, Bielefeld : transcript.
- Dihstelhoff, Julius et Moritz Simon (2023), Power Sharing Processes in Post-Arab Spring Tunisia : From Elite Compromise to Presidential Monopolization, in : Allison McCulloch, Sören Keil et Eduardo Aboultaif (éds.), *Power-Sharing in the Global South : Patterns, Practices and Potential*, Basingstoke : Palgrave Macmillan, 85–120.
- Dirèche, Karima (éd.) (2019), *L'Algérie au présent : Entre résistances et changements*, Tunis, Paris : IRMC, Karthala.
- Dirèche, Karima, Aurelia Dusserre et Nessim Znaïen (2023), *Histoire du Maghreb depuis les indépendances : Etats, sociétés, cultures*, Paris : Armand Colin.
- Dirèche, Karima et Rachid Ouaiassa (2021), Le Maghreb en mouvement, in : Julius Dihstelhoff, Charlotte Pardey, Rachid Ouaiassa, et Friederike Pannewick (éds.), *Entanglements of the Maghreb : Cultural and Political Aspects of a Region in Motion*, Bielefeld : transcript, 35–44.
- Diwan, Ishac, Adeel Malik et Izak Atiyas (2019), *Crony Capitalism in the Middle East : Business and Politics, from Liberalization to the Arab Spring*, Oxford : Oxford University Press.
- El Guabli, Brahim (2021), Where is the Maghreb ? Theorizing a Liminal Space, in : *Arab Studies Journal*, XXIX, 2, 34–47.
- Elsenhans, Hartmut (2001), *Das internationale System zwischen Zivilgesellschaft und Rente*, Münster, Hamburg, London : LIT.
- Galissot, René (2000), *Le Maghreb de traverse*, Saint-Denis : Editions Bouchène.

- Gobe, Eric et Larbi Chouikha (2015), *Histoire de la Tunisie depuis l'indépendance*, Paris : Editions La Découverte.
- Hannoum, Abdelmajid (2021), *The Invention of the Maghreb : Between Africa and the Middle East*, Cambridge : University Printing House.
- Henni, Ahmed (1993), *Le cheikh et le patron : Usages de la modernité dans la reproduction de la tradition*, Alger : Office des publications universitaires.
- Henry, Clement Moore et Robert Springborg (2001), *Globalization and the Politics of Development in the Middle East*, Cambridge : Cambridge University Press.
- Hill, JNC (2011), Islamism and Democracy in the Modern Maghreb, in : *Third World Quarterly*, 32, 6, 1089–1105.
- Lafi, Nora (2016), Historische Perspektiven auf den Maghreb, in : *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 66, 33–34, 4–10.
- Laroui, Abdellah (2012), Le Maghreb est l'idée d'une élite : Propos recueillis par Mostafa Bouaziz et Maâti Monjib, in : *Zamane*, [Casablanca,] 18, 21–44.
- Ouaissa, Rachid (2018), Classes moyennes algériennes, rente et stagnation politique, in : *NAQD*, 36, 1, 121–145.
- Ouaissa, Rachid (2023), Energie, Flüchtlinge, Geopolitik : Die Welt hofiert Nordafrika – aber der Maghreb ist zerrissen, *Tagesspiegel*, 3 Octobre 2023, <https://www.tagesspiegel.de/internationales/energie-fluechtlinge-geopolitik-die-welt-hofiert-nordafrika--aber-der-maghreb-ist-zerrissen-10514680.html> (11.4.2024).
- Rosiny, Stephan et Thomas Richter (2016), *The Arab Spring : Misconceptions and Prospects*, GIGA Focus Middle East, 4, Hamburg : German Institute of Global and Area Studies, <https://www.giga-hamburg.de/en/publication/structural-reform-in-the-arab-gulf-states-limited-influence-of-the-g20> (11.4.2024).
- Storm, Lise (2018), *The PJD : The Vanguard of Democracy in Morocco in the Age of Populism and Authoritarian Entrenchment ?* Houston : Baker Institute for Public Policy.
- United Nations Development Programme (2020), *The Climate Security Nexus and the Prevention of Violent Extremism : Working at the Intersection of Major Development Challenges*, UNDP Policy Brief, New York : UNDP, <https://www.undp.org/publications/undp-climate-security-nexus-and-prevention-violent-extremism> (11.4.2024).
- Wehr, Hans (1968), *Arabisches Wörterbuch*, Wiesbaden : Harrassowitz.
- Willis, Michael J. (2012), *Politics and Power in the Maghreb : Algeria, Tunisia and Morocco from Independence to the Arab Spring*, London : Hurst.
- Wippel, Steffen (2023), Branding the Middle East : A Review of Regional Manifestations of a Global Phenomenon, in : Steffen Wippel (ed.), *Branding the Middle East : Communication Strategies and Image Building from Qom to Casablanca*, Berlin, Boston : De Gruyter, 55–160.

## À PROPOS DES AUTEURS

Julius Dihstelhoff est coordinateur académique du Centre international Merian pour les Etudes Avancées au Maghreb (MECAM), à Tunis. Il est également chercheur postdoctoral au département de politique du Centre d'Etudes du Proche et du Moyen-Orient (CNMS) de la Philipps-Universität Marburg. Ses recherches portent sur l'islam politique et la politique étrangère allemande dans le monde arabe depuis le soi-disant printemps arabe, avec un accent particulier sur les processus de transformation et de partage du pouvoir en Tunisie.

E-mail: [julius.dihstelhoff@uni-marburg.de](mailto:julius.dihstelhoff@uni-marburg.de)

Rachid Ouaisa est directeur du Centre international Merian pour les Etudes Avancées au Maghreb (MECAM). Il est professeur de politique moyen-orientale à la Philipps-Universität Marburg. Ses principaux domaines de recherche sont les développements politiques, économiques et sociétaux au Moyen-Orient et en Afrique du Nord depuis le XIXe siècle, la montée des mouvements islamistes et le rôle des classes moyennes dans la région.

E-mail: ouaisa@staff.uni-marburg.de

Thomas Richter est chercheur principal et responsable du programme de recherche « Responsabilité et participation » à l'Institut d'Etudes sur le Moyen-Orient au sein de l'Institut allemand d'études mondiales et régionales (GIGA) à Hambourg. Au cours de son mandat, d'avril 2020 à juillet 2023, il a également travaillé en tant que rédacteur en chef des MECAM Papers. Ses recherches actuelles portent sur la personnalisation des dirigeants, l'économie politique mondiale, l'ajustement structurel, les déterminants institutionnels des régimes autoritaires et le rétrécissement des espaces civiques. L'expertise de M. Richter s'étend aux petites monarchies du Golfe et à la région du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord.

E-mail: thomas.richter@giga-hamburg.de

## IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENALIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-Share Alike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Dr. James Powell, Petra Brandt

Translation from English into French: Prof. Dr. Amel Guizani

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

[mecam-office@uni-marburg.de](mailto:mecam-office@uni-marburg.de)



ميكام  
مركز ميربان  
للدراسات المتقدمة  
في المنطقة المغاربية



**MECAM**  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb

ميكام  
مركز ميربان  
للدراسات المتقدمة  
في المنطقة المغاربية



MECAM  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb

# MECAM Papers 7

رؤية جديدة للمغرب العربي: قراءة  
في ملامح منطقة مستقلة ومتحولة  
يوليوس ديستلهوف، رشيد أو عيسى،  
توماس ريختر

رشيد أو عيسى هو مدير مركز مريان الدولي للدراسات المغاربية المتقدمة (MECAM) وهو أستاذ سياسات الشرق الأوسط في جامعة فيليبس ماربورغ. تتمثل مجالات بحثه الرئيسية في التطورات السياسية والاقتصادية والمجتمعية في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا منذ القرن التاسع عشر، وكذلك صعود الحركات الإسلامية ودور الطبقات الوسطى في المنطقة.  
البريد الإلكتروني: ouaissa@staff.uni-marburg.de

يشغل توماس ريختر منصب باحث أول ورئيس برنامج أبحاث «المسؤولية والمشاركة» في معهد دراسات الشرق الأوسط في المعهد الألماني للدراسات العالمية والإقليمية في هامبورغ. خلال فترة عمله، من أبريل 2020 إلى جويلية 2023، عمل أيضا رئيسا لتحرير منشورات «بحوث MECAM وتركز أبحاثه الحالية على التخصيص التنفيذي، والاقتصاد السياسي العالمي، والتكيف الهيكلي، والمعايير المؤسسية للأنظمة الاستبدادية، وتقلص المساحات المدنية. وتمتد خبرته إلى ممالك الخليج الصغيرة ومنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا.  
البريد الإلكتروني: thomas.richter@giga-hamburg.de

## IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENA-LIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Petra Brandt, Dr. James Powell

Translation from English into Arabic: Prof. Dr. Amel Guizani

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

[mecam-office@uni-marburg.de](mailto:mecam-office@uni-marburg.de)



ميكام  
مركز مريان  
للدراسات المتقدمة  
في المنطقة المغاربية



**MECAM**  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb



- United Nations Development Programme (2020), *The Climate Security Nexus and the Prevention of Violent Extremism: Working at the Intersection of Major Development Challenges*, UNDP Policy Brief, New York: UNDP, <https://www.undp.org/publications/undp-climate-security-nexus-and-prevention-violent-extremism> (11.4.2024).
- Wehr, Hans (1968), *Arabisches Wörterbuch*, Wiesbaden: Harrassowitz.
- Willis, Michael J. (2012), *Politics and Power in the Maghreb: Algeria, Tunisia and Morocco from Independence to the Arab Spring*, London: Hurst.
- Wippel, Steffen (2023), Branding the Middle East: A Review of Regional Manifestations of a Global Phenomenon, in: Steffen Wippel (ed.), *Branding the Middle East: Communication Strategies and Image Building from Qom to Casablanca*, Berlin, Boston: De Gruyter, 55–160.

## عن المؤلفين

يوليوس ديستلهوف هو المنسق الأكاديمي لمركز مريان الدولي للدراسات المغاربية المتقدمة في تونس. وهو أيضا باحث (دراسات ما بعد الدكتوراه) في قسم السياسة في مركز دراسات الشرق الأدنى والأوسط في جامعة فيليبس ماربورغ. تركز أبحاثه على الإسلام السياسي والسياسة الخارجية الألمانية في العالم العربي منذ ما يسمى بالربيع العربي، مع التركيز بشكل خاص على عمليات التحول والتداول على السلطة في تونس.

البريد الإلكتروني: [julius.dihstelhoff@uni-marburg.de](mailto:julius.dihstelhoff@uni-marburg.de)

- Regional Rivalries and Security Alliances*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 29–59.
- Dihstelhoff, Julius, Charlotte Pardey, Rachid Ouaiassa, and Friederike Pannewick (eds.) (2021), *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political Aspects of a Region in Motion*, Bielefeld: transcript.
- Dihstelhoff, Julius, and Moritz Simon (2023), Power Sharing Processes in Post-Arab Spring Tunisia: From Elite Compromise to Presidential Monopolization, in: Allison McCulloch, Sören Keil, and Eduardo Aboultaif (eds.), *Power-Sharing in the Global South: Patterns, Practices and Potential*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 85–120.
- Dirèche, Karima (ed.) (2019), *L'Algérie au présent: Entre résistances et changements*, Tunis, Paris: IRMC, Karthala.
- Dirèche, Karima, Aurelia Dusserre, and Nessim Znaïen (2023), *Histoire du Maghreb depuis les indépendances : États, sociétés, cultures*, Paris: Armand Colin.
- Dirèche, Karima, and Rachid Ouaiassa (2021), Le Maghreb en mouvement, in: Julius Dihstelhoff, Charlotte Pardey, Rachid Ouaiassa, and Friederike Pannewick (eds.), *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political Aspects of a Region in Motion*, Bielefeld: transcript, 35–44.
- Diwan, Ishac, Adeel Malik, and Izak Atiyas (2019), *Crony Capitalism in the Middle East: Business and Politics, from Liberalization to the Arab Spring*, Oxford: Oxford University Press.
- El Guabli, Brahim (2021), Where is the Maghreb? Theorizing a Liminal Space, in: *Arab Studies Journal*, XXIX, 2, 34–47.
- Elsenhans, Hartmut (2001), *Das internationale System zwischen Zivilgesellschaft und Rente*, Münster, Hamburg, London: LIT.
- Galissot, René (2000), *Le Maghreb de traverse*, Saint-Denis: Éditions Bouchène.
- Gobe, Éric, and Larbi Chouikha (2015), *Histoire de la Tunisie depuis l'indépendance*, Paris: Éditions La Découverte.
- Hannoum, Abdelmajid (2021), *The Invention of the Maghreb: Between Africa and the Middle East*, Cambridge: University Printing House.
- Henni, Ahmed (1993), *Le cheikh et le patron : Usages de la modernité dans la reproduction de la tradition*, Alger: Office des publications universitaires.
- Henry, Clement Moore, and Robert Springborg (2001), *Globalization and the Politics of Development in the Middle East*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Hill, JNC (2011), Islamism and Democracy in the Modern Maghreb, in: *Third World Quarterly*, 32, 6, 1089–1105.
- Lafi, Nora (2016), Historische Perspektiven auf den Maghreb, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 66, 33–34, 4–10.
- Laroui, Abdellah (2012), Le Maghreb est l'idée d'une élite: Propos recueillis par Mostafa Bouaziz et Maâti Monjib, in: *Zamane*, [Casablanca,] 18, 21–44.
- Ouaiassa, Rachid (2018), Classes moyennes algériennes, rente et stagnation politique, in: *NAQD*, 36, 1, 121–145.
- Ouaiassa, Rachid (2023), Energie, Flüchtlinge, Geopolitik: Die Welt hofiert Nordafrika – aber der Maghreb ist zerrissen, *Tagesspiegel*, 3 October 2023, <https://www.tagesspiegel.de/internationales/energie-fluechtlinge-geopolitik-die-welt-hofiert-nordafrika--aber-der-maghreb-ist-zerrissen-10514680.html> (11.4.2024).
- Rosiny, Stephan, and Thomas Richter (2016), *The Arab Spring: Misconceptions and Prospects*, GIGA Focus Middle East, 4, Hamburg: German Institute of Global and Area Studies, <https://www.giga-hamburg.de/en/publication/structural-reform-in-the-arab-gulf-states-limited-influence-of-the-g20> (11.4.2024).
- Storm, Lise (2018), *The PJD: The Vanguard of Democracy in Morocco in the Age of Populism and Authoritarian Entrenchment?* Houston: Baker Institute for Public Policy.

## مساهمة مركز ميربان للدراسات المتقدمة في المنطقة المغاربية MECAM في تعزيز الإنتاج المعرفي حول المغرب العربي

يشهد المغرب العربي تحولات اجتماعية و(جغرافية) سياسية سريعة. فقد أفسحت النماذج التقليدية للقومية العربية وما رافقها من تعثر، المجال لدعوات أكثر انفتاحاً والحاحاً من أجل مجتمعات أكثر تعددية. وتحاول الاقتصادات التي كانت تعتمد في السابق على النماذج الريعية إعادة التركيز على العمل الإنتاجي. وعلاوة على ذلك، من المهم أن ننظر إلى الأنشطة والتوجهات الجيوسياسية الأخيرة لا فقط على أساس مفهوم إقليمي مغاربي واسع، بل في سياق دول مغاربية وطنية مستقلة تعمل وتحرك وفق توجهاتها الخاصة. وتنعكس هذه التغييرات السياسية والمجتمعية أيضاً في العالم الأكاديمي، حيث من الواضح اعتماد الباحثين على مقارنة أكثر نقداً للمصطلحات والنظريات المستخدمة سابقاً (على سبيل المثال: El Guabli 2021 ; Hannoum 2021 ; Lafi 2016 ; Laroui 2012). وفي هذا السياق، يعد إنشاء مركز MECAM بجامعة تونس في أبريل 2020 تطوراً ملحوظاً، حيث يعتبر المركز الأول والوحيد من نوعه الموجود في المغرب العربي والمخصص لهذه المنطقة، وهو يعمل كمنصة للبحث والتبادل الأكاديمي ومقره تونس العاصمة. ويتميز هذا الهيكل البحثي بمشاركة ألمانية مغاربية على قدم المساواة، تهدف إلى معالجة أوجه عدم التكافؤ القائمة بين الباحثين، لا سيما بين النتمين منهم إلى جنوب العالم وأولئك الوافدين من شمال العالم. وفي السياق نفسه، اضطلع مركز MECAM بالدور الهام المتمثل في إعادة صياغة المنهجيات العلمية ونظرية المعرفة في المشهدين الأكاديمي الألماني والمغاربي. وقد تجلّت هذه الروح الريادية في كتاب بعنوان *Entanglements of the Maghreb: Cultural and Political* (Dihstelhoff et al. 2021) („تشابكات المغرب العربي: الجوانب الثقافية والسياسية لمنطقة في حالة حراك“)، وهو تجسيد عملي لمقاربة المركز في إنتاج المعرفة. ويقدم هذا الكتاب لمحة عامة عن الجهود الأكاديمية للمشروع نفسه، كما يلخص الديناميكيات المتطورة للمنطقة ككل.

### المراجع

- Aherdan, Ouzzin (1995), Editorial, in: *Revue Tifinagh: Revue de Culture et de Civilisation Nord-Africaines*, 8, 3–6, [https://archive.org/stream/RevueTifinagh/187534014-Tifinagh-n-8\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/RevueTifinagh/187534014-Tifinagh-n-8_djvu.txt) (11.5.2023).
- Bank, André, and Jan Busse (2021), MENA Political Science Research a Decade after the Arab Uprisings: Facing the Facts on Tremulous Grounds, in: *Mediterranean Politics*, 26, 5, 539–562.
- Bennis, Said (2009), *The Amazigh Question and National Identity in Morocco*, Paris: Arab Reform Initiative, [https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/storage.arab-reform.net/ari/2009/07/23171003/Arab\\_Reform\\_Initiative\\_2009-07\\_Research\\_Paper\\_en\\_the\\_amazigh\\_question\\_and\\_national\\_identity\\_in\\_morocco.pdf](https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/storage.arab-reform.net/ari/2009/07/23171003/Arab_Reform_Initiative_2009-07_Research_Paper_en_the_amazigh_question_and_national_identity_in_morocco.pdf) (11.4.2024).
- Chena, Salim (2019), Travailler, échanger, apprendre: L'Algérie dans l'espace régional des mobilités, in: Karima Dirèche (ed.), *L'Algérie au présent: Entre résistances et changements*, Tunis, Paris: IRMC, Karthala, 193–206.
- Dihstelhoff, Julius (2018), Tunisian Politics between Crisis and Normalization, in: *SADA: Middle East Analysis*, Carnegie Endowment for International Peace, 25 October 2018, <https://carnegieendowment.org/sada/77582> (11.4.2024).
- Dihstelhoff, Julius (2019), Unity – Consensus – Reconciliation: The Substance of Tunisia's Elite Compromise – An Analysis of Post-Revolutionary Metaphors, in: Mohammed Eid and Dalia Fahmy (eds.), *Arab Spring: Modernity, Identity and Change*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 235–255.
- Dihstelhoff, Julius, and Alexander Lohse (2020), Political Islam as an Ordering Factor? The Reconfiguration of the Regional Order in the Middle East since the “Arab Spring,” in: Philipp O. Amour (ed.), *The Regional Order in the Gulf Region and the Middle East:*

## (د) مواجهة التحديات الجيوسياسية في المغرب العربي

أصبحت منطقة البحر الأبيض المتوسط، ولا سيما المغرب العربي، في الآونة الأخيرة ساحة للتنافس الجيوسياسي، تتسم بجملة من التحديات الاستراتيجية المتصلة بالقوة والمصالح. وتشمل هذه التحديات مكافحة الجماعات الإرهابية والاتجار بالأسلحة والمخدرات والسيطرة على طرق الهجرة. كما إن وجود هياكل الدولة في حالة من عدم الاستقرار والفشل الجزئي في دول مثل ليبيا ومنطقة الساحل الأفريقي يزيد من تقادم هذه التحديات. وعليه، وبالإضافة إلى موقع دول المغرب العربي المتميز باعتبارها محورا يصل بين ثلاث مناطق في العالم، فإن أولويات سياستها الخارجية تتنوع وتتأثر بالعديد من العوامل التاريخية والهيكلية والعالية (Ouaisa 2023; Dirèche, Dusserre, and Znaïen 2023: 5).

يشكل الأمن الطاقوي ومصادر الطاقة المتجددة بعدا جيوسياسيا أساسيا. وقد أبرز النزاع بين روسيا وأوكرانيا أهمية المغرب العربي بالنسبة إلى مسألة الأمن الطاقوي لأوروبا. وتشارك الجزائر، التي تمتلك موارد وفيرة من الغاز، في مشاريع أنابيب الغاز ذات الأهمية البالغة لأوروبا. وتلعب كل من المغرب وتونس أدوارا رئيسية في مجال الطاقة المتجددة. كما أن المنطقة، بما في ذلك الصحراء الغربية، غنية بالموارد المعدنية، مما يجعلها حيوية لأمن أوروبا. ومن العوامل المهمة الأخرى هناك النزاع حول الصحراء الغربية وهو ما يشكل التوجهات الجيوسياسية للجزائر والمغرب. فالمغرب يستخدم المهاجرين كوسيلة ضغط على الدول الأوروبية، بينما تفعل الجزائر الشيء نفسه باستخدام صادرات الغاز. وقد عزز اعتراف الولايات المتحدة بالسيادة المغربية على الصحراء الغربية كجزء من اتفاقات أبراهام في عام 2020 موقف المملكة، بينما حصلت الجزائر في الآونة الأخيرة على مزيد من الدعم الروسي. وبالإضافة إلى ذلك، كشف اللاعبون الجيوسياسيون الخارجيون الجدد، مثل الصين وقطر وتركيا والإمارات العربية المتحدة، جهودهم الدبلوماسية في المغرب العربي، لا سيما منذ الانتفاضات العربية، ومؤخرا بعد الغزو الروسي الواسع لأوكرانيا. لقد أدت حالة عدم الاستقرار السياسي والأزمة الاقتصادية والنزعة الاستعمارية الجديدة إلى زعزعة التحالفات الجيوسياسية التقليدية وديناميكيات القوة القائمة، مما أدى إلى فقدان الاتحاد الأوروبي، وفرنسا على وجه الخصوص، لنفوذه في المغرب العربي وعلى المنطقة المغاربية. وعلى وجه التحديد (Ouaisa 2023) هذا ما يمكن قوله:

• تمتلك الجزائر احتياطات كبيرة من الغاز والنفط. وهي تهدف إلى لعب دور قيادي على المستوى الإقليمي وباتت تتوجه بشكل متزايد إلى الصين وروسيا بسبب ما تواجهه من صعوبات داخلية. وهي عضو في حركة عدم الانحياز ومجموعة ال-77، وتطمح لأن تصبح عضوا في مجموعة الاقتصادات الخمسة الكبرى الناشئة - البرازيل وروسيا والهند والصين وجنوب أفريقيا (BRICS)، ولها حضور عسكري قوي في النزاعات مثل تلك التي تشهدها ليبيا ومالي ودول أخرى في منطقة الساحل. ومع ذلك، فإن اعتمادها على ريع النفط والغاز يعيق الإصلاح السياسي والاقتصادي الداخلي.

• تبني المغرب مؤخرا مقاربة جيوسياسية جديدة تتسم بمراجعة تحالفاته الاستراتيجية التقليدية وتشمل قبول اتفاقات أبراهام مع الولايات المتحدة وإسرائيل. وقد ساهم ذلك في عزلة البلاد في المنطقة. ويبقى نزاع الصحراء الغربية عاملا محوريا في التوجه الدبلوماسي للمغرب. وفي الوقت الذي يركز فيه المغرب على النفوذ الاقتصادي والسياسي في أفريقيا، استفاد هذا البلد من الحرب في أوكرانيا، واستقطب العديد من الشركات الدولية. ومع ذلك، فإن ديناميكيات السلطة الداخلية المحيطة بالقصر الملكي غير مستقرة، كما أن سياسة التطبيع مع إسرائيل لا تحظى بدعم مجتمعي واسع النطاق.

• وتعتمد تونس بسبب مواردها الاقتصادية المحدودة ووضعها بعد الثورة اعتمادا كبيرا على التمويل الخارجي. وعلى الرغم من محدودية الخيارات الواضحة في السياسة الخارجية للبلاد، إلا أنها تواصل السعي إلى توثيق العلاقات مع الاتحاد الأوروبي. وتحاول تونس تجنب تدخل صندوق النقد الدولي، الأمر الذي يفسر سبب إبرام اتفاق الهجرة الأخير للتوصل إلى شراكة مستقرة مع الاتحاد الأوروبي. وتواجه البلاد صعوبات بسبب اعتمادها الكبير على واردات المواد الغذائية، ولا سيما القمح، وهو أمر مهم بشكل خاص في سياق الحرب في أوكرانيا.

• وفي المغرب، حكم حزب العدالة والتنمية الإسلامي، الذي تولى السلطة بين عامي 2011 و2021، بالتحالف مع ائتلافات مختلفة تجمع أحزاباً سياسية من شتى الاتجاهات الأيديولوجية، من اليمين الإسلامي إلى اليسار الاشتراكي. وبدعم من المخزن، أو بعبارة أخرى جهاز الديوان الملكي، تعاونت هذه التحالفات في تنفيذ البرامج الاقتصادية النيوليبرالية. (Hill 2011; Storm 2018)

• أما في تونس، فقد برز توافق بين الأحزاب السياسية ذات الإيديولوجيات المتباينة حول مختلف مسارات تحول البلاد منذ ثورة 2011 (Dihstehoff 2018, 2019, 2023). فبعد حكومة الترويكا (2012-2014) والحوار الوطني (2015)، أسس حزب نداء تونس (وهو تحالف غير متجانس يضم معارضين سابقين ووزراء من أول حكومة بعد الثورة وشخصيات من النظام السابق) وحزب النهضة الإسلامي نظاماً يقوم فيه التوافق على تقاسم السلطة والتوجه الاقتصادي النيوليبرالي.

(ج) ما وراء الحدود الوطنية: رؤية الوحدة والحركة داخل المغرب العربي وعبره

على الرغم من الإخفاقات المتعددة وإعادة إطلاق اتحاد المغرب العربي باعتباره هيئة حكومية دولية، يظل الأمل اليوم كبيراً في إمكانية قيام فضاء مغاربي متكامل، على غرار الاتحاد الأوروبي، يستند إلى أفكار الشعوب والمشاريع المشتركة، وربما يعتمد كذلك على الاستثمار والتجارة. ووفقاً لهذه الرؤية، يمكن لفضاء اقتصادي مشترك أن يتغلب على البنى المتجزئة التي شكلها النمط الريعي السائد، وأن يسعى إلى خلق منطقة منتجة ومزدهرة وديمقراطية وموحدة، قادرة على الحد من العزل الراهنة والمشاركة، ومنها بطالة الشباب وهجرة الأدمغة والهجرة غير الشرعية والفساد. ووفقاً لهذه الرؤية، يمكن لهذا الفضاء الاقتصادي المشترك أن يتغلب على الهياكل الراسخة التي شكلها الربيع، ويسعى إلى خلق منطقة منتجة ومزدهرة وديمقراطية وموحدة قادرة على الحد من العزل المعاصرة المشتركة مثل بطالة الشباب وهجرة الأدمغة والهجرة غير الشرعية والفساد. وفي مواجهة مزلق الاندماج الإقليمي المتعثر على المستوى المؤسسي، بدأت حركة مغاربية داخلية - وإن كانت تبدو من الخارج غير ملموسة - في الظهور كمنارة أمل (Dirèche, Dusserre, and Znaïen 2023: 387). وقد تجلّى هذا التكامل، «الصامت» داخل المنطقة قبل كل شيء في سياق تدفقات الفاعلين، «العاديين» مثل الطلبة والعمال وأصحاب المشاريع الحرة وصغار المستثمرين والعاملين في مجال الفكر والذين غالباً ما يمثلون في الوقت نفسه حلقة وصل بين المغرب العربي وبقية العالم. وبعيداً عن التشكيك بسبب الفشل المؤسسي أو النقصات بين الأنظمة القائمة، يكشف هذا الفضاء الناشئ لـ«مغرب المغاربيين» عن وجود عالم من التبادلات وخلق الثروات وفرص العمل والانفتاح على المجتمعات الأفريقية، لا سيما منها المجتمعات الواقعة جنوب الصحراء الكبرى (Chena 2019).

وإذا كانت الهوية المشتركة والخيال الكبير للذين يحدون هذا الفضاء أساس وجود مغرب ديمقراطي مشترك ينبع من القاعدة، فإن ذلك قادر في نهاية المطاف على إرساء حركة مضادة لإخفاقات التعاون الحكومي الدولي والإصلاح الاقتصادي السابق (Dirèche et Ouassa 2021: 42). لكن، وعلى الرغم من انفتاح المنطقة الملحوظ على أفريقيا جنوب الصحراء، فإنه يتم في الوقت ذاته تعزيز الحدود الفاصلة بين أوروبا والمغرب العربي، مما يحول هذه المنطقة إلى وجهة بدلاً من ممر عبور للعديد من المهاجرين (El Guabli 2021: 34). وتحت ضغط الاتحاد الأوروبي، الذي أوكل بعض عمليات مراقبة الحدود إلى دول المغرب العربي، ترتكب انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان في جنوب البحر الأبيض المتوسط. وفي غضون ذلك، تطبق الدول المغاربية سياسات أمنية صارمة تجعل من البحر الأبيض المتوسط قبلة عالية الخطورة للمهاجرين من جنوب الصحراء الكبرى والمغرب العربي ممن يحاولون العبور إلى أوروبا بطريقة سرية. ولقد تحول مضيق جبل طارق وقناة صقلية والمنطقة الواقعة قبالة جزر الكناري بشكل مأساوي إلى مقابر بحرية لأكثر من عقدين من الزمن حتى الآن. وبالتالي، فإن مسألة حرية تنقل الأشخاص واليد العاملة داخل المغرب العربي وأيضاً خارجه، تشكل تحدياً رئيسياً لتنمية المنطقة في العقود المقبلة (Dirèche, Dusserre, and Znaïen 2023: 395)

بين دول المغرب العربي، تواصل على الأقل لعقدين من الزمن، من أجل صياغة تحالفات أمنية واقتصادية جديدة مع اللاعبين الإقليميين المعنيين (Dirèche and Ouaisa 2021: 38).

## ب) المسألة الاقتصادية والبرنامج الجديد

في الاقتصادات التي يهيمن عليها الطابع الريعي، أي بفائض من عمليات التبادل الاقتصادي التي لا تتطلب إعادة استثمار رأس المال الموجه نحو السوق، لا تستخدم الموارد المالية بالضرورة بشكل إنتاجي. وفي مثل هذه السياقات، عادة ما يتم فصل العمالة عن الإنتاجية واستخدامها بدلاً من ذلك للحفاظ على الزبونية. وعلى الرغم من التفاؤل الحذر في بعض القطاعات، لا يزال يهيمن على اقتصادات المغرب العربي ما يسميه Hartmut Elsenhans (2001) «الهامشية الهيكلية». فالعامل الهامشي هو الفرد الذي تبلغ تكلفته أكثر مما ينتجه بالفعل، وبالتالي فهو يعمل في إطار عقد اجتماعي ما قبل الرأسمالية. ولا يستطيع العمال الهامشيون تحقيق مصالحهم الخاصة من خلال تعبئة أقرانهم. وإذا فعلوا ذلك، يمكن استبدالهم على الفور بمن سبقهم من العاطلين. ونتيجة لذلك، يرتبط العمال الهامشيون برؤسائهم، الذين غالباً ما يكونون شخصيات قيادية في أسرهم أو عشيرتهم أو قريتهم أو منطقتهم و/أو مجتمعهم الديني. وعادة ما يتم توظيف العمال الهامشين على أساس المحسوبية والعصبية. وتنتمي معظم الطبقات الوسطى في المغرب العربي إلى هذه الفئة من الشغاليين. ويرجع وجودهم على هذا النحو إلى الهياكل السياسية والاقتصادية غير الرسمية السائدة في المجتمعات المعنية. فهم لا يسعون إلى تحقيق المنافسة والربح من خلال السوق وفق مفهوم Weber، بل هم مضطرون باستمرار إلى التفاوض مع أصحاب السلطة والتعويل على حسن نية هؤلاء (Henni 1993). إن مساءلة النموذج الاقتصادي القائم في المغرب العربي يعني بالضرورة التساؤل عن شروط ظهور طبقة وسطى جديدة، مشبعة بالفكر الديمقراطي. ويتجلى هذا التبدل حول أهمية المسألة الاقتصادية بوضوح من خلال ملاحظة الحراك الجزائري؛ لكنه كان واضحاً بشكل خاص في المغرب خلال ربيع 2018 حين بدأ المواطنون في مقاطعة ثلاث علامات تجارية كبرى للمنتجات المنزلية (أفريكا ودانون وسيدي علي) بهدف ملء حقوق المستهلكين والقدرة الشرائية ضد جشع المصنعين وهوامش الربح ذات الارتفاع الشط (Wipfel 2023: 70). إن مكافحة الفساد والمطالبة بالاقتصادات الإنتاجية كمصدر للاستقلالية والثروة هما عنصران في صميم الوعي السياسي والنضالي المعاصر في جميع أنحاء المغرب العربي. وتكشف هذه الملاحظة أن الانتقال من اقتصاد قائم على الزبونية إلى اقتصاد يعتمد على الجدارة هو أمر ضروري إذا ما أريد تقييم العمل باعتباره قوة تفاوضية (Dirèche and Ouaisa 2021: 39-40).

وقد تزامن تحرير الاقتصاد، الذي بدأ في أواخر الثمانينيات، مع صعود الإسلاميين في جميع أنحاء المغرب العربي، وكلاهما نتيجة لفشل استراتيجيات التنمية التي اتبعتها الدولة منذ الاستقلال. ومع ذلك، وعلى سبيل المثال، لا ينبغي الخلط بين تصفية المؤسسات العامة وبين التحول الحقيقي للاقتصاد والمجتمع نحو قيم الليبرالية السياسية. فالمنحخصة لم تفكك الإطار القانوني للتدخل الحمائي الذي تم وضعه في حقبة ما بعد الاستعمار، كما أنها لم تؤدي إلى ظهور هياكل رأسمالية تنافسية حقيقية. وفي حين أن المنحخصة الاقتصادية لم تنفض إلى تحرر طبقة من أصحاب رؤوس الأموال من قبضة النظام الحاكم، ساهم تركيز تراخيص التجارة والاستيراد في أيدي القطاع الخاص في ظهور «رأسمالية المحسوبية» (Henry and Springborg 2001; Diwan, Malik, and Atiyas 2019). وقد أرست هذه الرأسمالية أسس «صفقة جديدة» قائمة على مبادئ أيديولوجية بين طبقة رجال الأعمال ذوي النزعة القومية (المتداخلة مع النظام الحاكم) وهذه الطبقة الوسطى الجديدة المتدينة. والهدف من هذا الائتلاف الاجتماعي هو تشكيل تحالف محافظ وقومي وليبرالي جديد. وبالنظر إلى هذا السياق العام، ومن أجل تبسيط النقاش إلى حد ما، سنقتصر هنا على الدول المركزية الثلاث في المغرب العربي، وهي الجزائر والمغرب وتونس:

• في الجزائر، حظي عبد العزيز بوتفليقة بدعم تحالف غير متجانس من العناصر التقليدية والحداثية بين عامي 1999 و2019. ولم يكن لأعضاء هذا التحالف مشروع اجتماعي مشترك ولا رؤية اقتصادية واضحة. فبينما كان حزب جبهة التحرير الوطني، المكون من مجموعة من البعثيين العرب، يستلهم الحنين إلى الماضي، كان التجمع الوطني الديمقراطي يدعي تمثيل القومية الحديثة. وانضم إلى هذين الحزبين الحزب الإسلامي «تجمع أمل الجزائر» والحزب العلماني الحداثي «الحركة الشعبية الجزائرية».

إطار تقليد طويل من المقاومة الخاصة بالمغرب العربي منذ الحقبة الاستعمارية (Dirèche and Ouaisa 2021: 37-38). وبصفة إجمالية، فقد أثارت أحداث 2010 و2011، "تسارعا" لحركة التاريخ وأطلقت موجة من التغيير السياسي العميق في المنطقة، أدى إلى نتائج متفاوتة وذلك باعتراف الجميع (Rosiny and Richter 2016).

## أ) التحولات السياسية والاجتماعية الجارية

من شأن التحولات التي تحدث على المستويات الوطنية أن تشكل في التوازنات الاجتماعية الراضية، ومن ثم السياسية القائمة. وتشهد المجتمعات في المغرب العربي تحولا سريعا يقبل المعتقدات والعلاقات والهياكل الاجتماعية المتجذرة. وقد أدى توفر المعلومات والتعليم، إلى جانب السيادة الحالية للديمقراطية وحقوق الإنسان كمعايير عالمية، إلى تغيير عميق في التطلعات الاجتماعية لدى الشعوب. إن الطموح إلى التغيير في مرحلة ما بعد الانتفاضات العربية كبير وينطوي في جوهره على المطالبة بالمشاركة والتمثيل من القاعدة. وقد أثبتت منظمات المجتمع المدني، التي كانت غير معروفة تقريبا حتى عام 2011، قوتها وقدرتها على المساهمة بشكل ديناميكي في التحولات الاجتماعية والبيئية والاقتصادية الجارية (Dirèche and Ouaisa 2021: 38).

كما وضعت الثورات الكبرى التي هزت البلدان الواقعة جنوب البحر الأبيض المتوسط في عام 2011 مسألة التعددية العرقية واللغوية للمجتمعات المغاربية في قلب المطالب الشعبية. وقد طفت المسألة الأمازيغية على السطح من جديد في سياق تصور قانوني وسياسي للتعددية الوطنية، يحتمل بتراث الأجداد لهذا الشعب (بما في ذلك لغته "الأفريقية"). وبصورة مماثلة، فإن قضايا التنوع الديني والثقافي والعربي تميز مرتكزات الأنظمة السياسية وكيانات الدولة القائمة على أفكار القومية العربية منذ الاستقلال. ومن خلال إعادة النظر في نماذج الهوية غير المتجانسة والمتكاملة والمتنافسة، تحاول المجتمعات المعنية احتلال مساحات جديدة للعمل السياسي والحقوق الجديدة (Dirèche 2019; Dirèche and Ouaisa 2021: 42).

وتتجذر التغييرات الجارية، سواء على المستوى الوطني أو الإقليمي، في مشهد متناقض تتشابك فيه النزعة المحافظة والتدين والتطلعات إلى الحرية الفردية بشكل وثيق. فمنذ ظهور الإسلاموية في الثمانينيات من القرن الماضي، أصبحت هذه النزعة بعدا أساسيا يسود الواقع الثقافي والسياسي المحلي (Dihstehoff and Lohse 2020). ولم يقف التدين والنزعة المحافظة (التي تغذيها أساسا ممارسات الإسلام السياسي) عائقا أمام علمنة المجتمع. ويتجلى ذلك في التطلع المتزايد إلى حقوق الإنسان الفردية والحرية الاجتماعية، مثل حقوق المرأة، وحظر زواج القاصرات، والمساواة في حقوق الميراث، والغاء تجريم المثلية الجنسية، وحرية الضمير، والاعتراف بالأطفال المولودين خارج إطار الزواج. وتشترك جميع المجتمعات في المغرب العربي في هذا التطور، إلا أنه غالبا ما ينعكس من خلال سلسلة من التوترات شديدة العنف أحيانا بين السلطات الدينية والأبوية من جهة، والتطلعات والمطالبات بالمزيد من الحرية والحقوق من جهة أخرى (Dirèche and Ouaisa 2021: 39; Gobe et Chouikha 2015).

ومع ذلك، يجب ألا ننسى أن الجماعات الإسلامية والمسلمين المحافظين يدعون أيضا أنهم مناصرون للنسوية (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي 2020). وبالتالي، يجب علينا دائما تحليل الأفكار الكامنة وراء التفسيرات المختلفة للنسوية. كما تشمل المسائل التي يجب فحصها الجوانب التالية: ما هو شكل المساواة الذي نتحدث عنه في التفسير العلماني للتوزيع المتساوي للميراث، في مقابل التفسير الإسلامي؟ ما هي السياقات التاريخية والاجتماعية الكامنة وراء المفاهيم الرئيسية؟ وعلاوة على ذلك، ليس شرطا أن يكون التدين والرغبة في الحرية الفردية متعارضين بالضرورة، بل على العكس من ذلك، يمكن أن يكونا نهجين متداخلين، وهو ما ينعكس على سبيل المثال في الحركات النسوية الإسلامية وكذلك في التفسيرات الفردية والليبرالية للشريعة الإسلامية. ولهذا السبب، وكما أشرنا آنفا، فإن المطالبات العلمانية المفترضة يمكن أن تنتج أيضا عن تأويلات وقرآت جديدة ضمن السياقات الدينية.

وظهرت في هذه الأثناء تشكيلات جيوسياسية جديدة خارج الإطار الوطني. فالدول الأوروبية والولايات المتحدة، التي كانت بمثابة اللاعبين الخارجيين التقليديين في المنطقة، تتنافس الآن مع لاعبين جدد مثل تركيا وبعض دول الخليج العربي. وعلاوة على ذلك، دخلت العديد من الجهات الفاعلة من غير الدول، ولا سيما الجماعات الجهادية العابرة للمحدود الوطنية، إلى الساحة السياسية، مما أدى إلى اضطراب العلاقات واقتراح نظام جيوسياسي إقليمي جديد. وقد أفسح فشل مشروع المغرب العربي الكبير أو مشروع اتحاد المغرب العربي المجال لسباق محموم

وجمالية متنوعة. أما من الناحية التاريخية، فإن الفكرة الحديثة للمغرب العربي تعود أصولها إلى الكفاح المسلح من أجل التحرر الوطني الذي خاضته دول شمال أفريقيا الثلاث الواقعة تحت الحكم الاستعماري الفرنسي: الجزائر والمغرب وتونس. وكان «المغرب العربي» مفهوماً ثورياً نشأ في عام 1948 ضمن مجموعة من القادة القوميين الذين كانوا يقيمون في الأنفى في القاهرة. وكانت محاولات الوحدة المغاربية في البداية قد بذلت في المجال الاقتصادي. وفي عام 1964، تم إنشاء اللجنة الاستشارية الدائمة للمغرب العربي في تونس، وهي مستوحاة من نموذج المجموعة الاقتصادية الأوروبية، بهدف تنسيق سياسات الطاقة والتعدين والسياسات الصناعية للدول بهدف إنشاء سوق مغاربية مشتركة. غير أن هذه الجهود، على الرغم من إمكانياتها الكبيرة، لم تسفر عن نتائج تذكر. وقد أدى توقيع ليبيا وموريتانيا على معاهدة اتحاد المغرب العربي في 17 فبراير 1989 في مراكش إلى إحياء مفهوم الفضاء الاقتصادي المشترك (El Guabli 2021: 35). ومن ناحية أخرى، تعرض مصطلح المغرب العربي لانتقادات واسعة النطاق، لا سيما من قبل الأمازيغ، باعتباره مفهوم إقصاء عرقي ولغوي (Bennis 2009: 2). ومنذ فترة الاستعمار، تمثلت النتيجة السياسية الملموسة لهذا الوضع في أن الأراضي التاريخية للشعب الأمازيغي قد تم تجزئتها بحدود الدول. وقد أدى ذلك إلى تقييد حريتهم في التنقل إلى حد كبير (Aherdan 1995).

وبالتالي، فإن إعادة النظر في المغرب العربي كمنطقة، مع الاهتمام بديناميكياته المستقلة، يتطلب منا دراسة مختلف التشابكات والتبادلات والحركات التي تميزه كفضاء. فنحن بحاجة إلى النظر لا في بنيته الداخلية فحسب، بل أيضاً في علاقاته مع أفريقيا والعالم العربي وأوروبا. وعلى الرغم من مركزيته الجيوسياسية، وتاريخه الذي اتسم بالإمبراطوريات العظيمة والحضارات المرموقة، والتلاحق الثقافي والديني، لا يزال المغرب العربي محصوراً ومعرفاً على أنه جزء من «محيط ثلاثي» (Dirèche and Ouaisa 2021: 36).

فمن ناحية، يعتبر المغرب العربي منطقة نفوذ للعديد من المنافسين الخارجيين. ومن جهة أخرى، يتميز بكونه مسرحاً لغزوات قامت بها حضارات قوية، وهو اعتباراً لذلك يفتقر إلى هوية تاريخية ذاتية. وبهذا المعنى، فإن المغرب العربي يبدو محكوماً عليه بالوجود كما لو كان موضوعاً وليس فاعلاً للتاريخ (Willis 2012). وعلاوة على ذلك، فإن المغرب العربي مهمش إلى حد كبير في المشهد البحثي الأوروبي - باستثناء فرنسا - من حيث تاريخه وديناميكياته وتطورات المستقبلية. وفي ألمانيا، ظلت منطقة شمال أفريقيا لفترة طويلة موضوعاً حصرياً للبحث في «الدراسات الرومانسية»، وذلك بسبب الاختراق الاستعماري وأهمية اللغة الفرنسية كلغة أكاديمية في بلدان المغرب العربي، في حين أن «الدراسات الشرقية» الكلاسيكية الشهيرة - عند دراسة الحضارات الشرقية - ركزت بشكل حصري تقريباً على المشرق العربي وشبه الجزيرة العربية. وبصورة مماثلة، هيمنت الدراسات العربية أو الإسلامية تاريخياً على العمل الأكاديمي الحديث/العاصر حول منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. وفي السياق نفسه، لم تهتم العلوم الاجتماعية الألمانية إلا بشكل هامشي بالبحوث حول المغرب العربي؛ فقد ظلت المنطقة حتى ثمانينيات القرن الماضي تدرج ببساطة ضمن دراسات «العالم الثالث» أي البلدان التي يشار إليها الآن عادة بعبارة «الجنوب العالمي» (Dirèche and Ouaisa 2021: 37).

## المغرب العربي في حركته

تميز الربيع العربي بالإطاحة ببعض الحكام المستبدين الذين حكموا المنطقة لأطول فترات من الزمن، وبالاحتجاجات الشعبية الكبرى التي انطلقت في تونس في الفترة 2011-2010. وقد عملت ما يسمى بالانتفاضات العربية على تسليط الضوء على الفوارق الاجتماعية التي سادت جميع البلدان المغاربية وأدت إلى تغييرات عدة، شملت الإصلاحات السياسية واضطرابات الأوضاع الاقتصادية وتزايد الحراك والمظاهرات. وهذا الاحتجاج المتواصل كذلك في الآونة الأخيرة في الحراك الجزائري والذي بدأ في عام 2019 - هو في نواجٍ كثيرة تعبير عن إفلاس السرديات الكبرى عن مجتمع متجانس قائم على مفاهيم مثل القومية العربية أو الإسلامية. وتشير هذه الانشقاقات إلى نهاية اليوتوبيا الجماعية والتربوية التي تبشر بمجتمعات متساوية وعادلة ومزدهرة.

ونتيجة لذلك، أطلقت الاحتجاجات في جنوب البحر الأبيض المتوسط العنان للعديد من اليوتوبيات الفردية البعيدة عن الشمولية القومية. وقد أدت القوى الدافعة وراء موجات التعبئة الاجتماعية الأخيرة إلى ظهور حقائقي سياسية واجتماعية مؤقتة جديدة، على النقيض من التمثيلات الداخلية والخارجية للمركود أو التجانس. وتندرج مرجعيات الفعل المعنية هنا في



في مقال الجبلي الصادر عام 2021 بعنوان «أين المغرب العربي؟ قراءة نظرية للفضاء المغربي الحدودي» (نصوص جديدة صدرت في الآونة الأخيرة) (El Guabli 2021).

• يشير مصطلح «المغرب العربي» إلى الشمول في العالم العربي. وهو نظير «المشرق»، أي النقطة التي تشرق فيها الشمس (Wehr 1968: 426). واستخدم هذا المصطلح لأول مرة في العصور الوسطى، وكان يشير إلى المناطق الواقعة غرب مصر. وكما يظهر من أعمال الجغرافي محمد بن أحمد المقدسي المولود في القدس سنة 947 م، فإنه في ظل الحكم الإسلامي (من القرن السابع إلى القرن الخامس عشر)، لم يكن المغرب العربي يقتصر على أراضي شمال أفريقيا فحسب، بل شمل أيضا صقلية وشبه الجزيرة الإيبيرية وجزر البليار والكناري (Lafi 2016: 4). وتجدر الإشارة إلى وجود منظور جغرافي عربي معين يندرج بالفعل ضمن التسميات ذات الصلة. وعلى الرغم من أن العرب يشكلون نسبة كبيرة من سكان المغرب العربي، إلا أنهم لا يمثلون سوى مجموعة اجتماعية وثقافية واحدة من بين مجموعات أخرى.

• يؤكد استخدام تعبير «الغرب الإسلامي» على حقيقة أن المنطقة هي جزء من العالم الإسلامي. ومع ذلك، فإن هذا المصطلح يغفل إلى حد ما التاريخ الطويل للمغرب العربي بوصفه منطقة تقاسمها اليهود والمسلمون والمسيحيون. فقد كان معظم الأمازيغ قبل الفتح الإسلامي الأولي ينتمون إلى الديانة المسيحية أو اليهودية؛ وحتى بعد أسلمة المغرب العربي، استمر عدد كبير من السكان اليهود في الإقامة هناك. ولم تتراجع أعداد الجالية اليهودية بشكل ملحوظ إلا في القرنين التاسع عشر والعشرين، نتيجة للاستعمار الأوروبي في المغرب العربي وقيام دولة إسرائيل.

• تسلط تسمية «شمال أفريقيا» الضوء على تاريخ المنطقة بوصفها مستعمرة سابقة. وكان اسم «أفريقيا» يشير في الأصل إلى مقاطعة رومانية في ما يعرف الآن بتونس، ثم اعتمد فيما بعد ليعني القارة بأكملها. وفي الوقت نفسه، يؤكد المصطلح على ارتباط المنطقة بهذه القارة. وقد وجد المغرب العربي نفسه معزولا من قبل منظري الاستعمار الفرنسي، سواء في أفريقيا أو في الشرق الأوسط، باعتباره بناء جغرافيا وتاريخيا وأنثروبولوجيا. ومن الأهمية بمكان أن ندرك، كما يذكرنا (Hannoum 2021) عن حق، بأن وضع المغرب العربي كمنطقة متميزة هو في جوهره ابتداء استعماري وفرنسي. وقد ميز الرومان والعرب في تصنيفاتهم بين مصر وإفريقيا/إفريقية. ومع ذلك، لم يطرح أي من الجانبين صراحة فكرة أفريقيا «البيضاء» في مقابل أفريقيا «السوداء» - وقد ظهرت هذه الفكرة في وقت لاحق، حيث كان رائدها الجغرافي إميل فيليكس غوتيه، ثم تبناها المؤرخ شارل أندريه جوليان. ويمكن القول، في سياق النضال من أجل إنهاء الاستعمار، أن المغرب العربي يمثل مفهوما مرتبطا ارتباطا وثيقا بإنهاء الاستعمار. فقد ظهر التضامن المغربي ضد إرادة القوة الاستعمارية خلال حرب الجزائر. وانطلاقا من هذا السياق التاريخي، يتعين علينا أن لا ننظر إلى المغرب العربي على أنه كيان جغرافي فحسب، بل كذلك باعتباره بنية ديناميكية ومتطورة تنطوي على تداعيات عميقة على خطاب إنهاء الاستعمار.

وقد نحص الفكر المغربي عبد الله العروي إشكالية تعريف المغرب العربي بطريقة مثيرة للاهتمام. فهو يؤكد أن «مغرب الشعوب ببساطة لا وجود له: فإذا كانت فكرة المغرب العربي قد نشأت، فلن تكون إلا من عمل نخبة صغيرة وقد لا تتطابق مع أي واقع سوسولوجي» (Laroui 2012؛ Dirèche and Ouassa 2021: 36). ويشرح (El Guabli 2021: 36) وجهة نظر العروي بمزيد من التفصيل، حيث يقول:

إن العروي على حق، وإن كان متأخرا، في التلميح إلى حقيقة أن التصور المتدرج للمغرب العربي قد أسكت الجماعات الأخرى وطمس وجهات نظرها. وهو بذلك يعترف، ولو بشكل غير مباشر، بمقولة أن الأمازيغ [وهم السكان الأصليون لشمال أفريقيا] لم يكن لهم خيار في تقرير مستقبل وطنهم. كما أن مفهوم الجغرافيا والدولة لم يكن يحظى بالتأييد مطلقا.

وبالإضافة إلى ذلك، يشدد العروي على موقع المغرب العربي باعتباره «فضاء بين فضاءين» (El Guabli 2021: 34)، أي بين قارات وثقافات مختلفة، تشمل عناصر لغوية واثنية ودينية

## المغرب العربي المستقل

يمثل المغرب العربي، والذي يسمى بالعربية أرض مغرب الشمس، منطقة تبادل وتمازج بين مختلف الفضاءات الثقافية والاقتصادية والجغرافية والسياسية والدينية عند تقاطع أفريقيا وأوروبا والشرق الأوسط<sup>1</sup>. ووفقاً لمعظم التعريفات المعاصرة، تشمل هذه المنطقة الجزائر وليبيا وموريتانيا والمغرب وتونس. وعلى الرغم من أن موقع هذه البلدان في شمال أفريقيا متميز من وجهة نظر جيوسياسية، إلا أن المغرب العربي غالباً ما يعتبر محيطاً متعدد الأطراف - حيث كان ولا يزال إلى اليوم منطقة لاستعراض القوة الخارجية (على سبيل المثال Galissot 2000). (غير أن هذا المفهوم الشائع يتجاهل إلى حد كبير الديناميكيات المستقلة التي تحدث داخل المغرب العربي نفسه، ومن ضمنها التأثيرات العابرة للإقليم والتي تنتج عن ذلك (Dirèche and Ouaiça 2021: 35).

على مرّ التاريخ، كانت الأوضاع المتفردة للمغرب العربي نتاج توترات عميقة بين اختلافاته الثقافية واللغوية والاقتصادية والسياسية الداخلية من جهة، وبين روابطه المتعددة وتشابكاته مع المناطق المحيطة به من جهة أخرى. وينبغي لأي تحليل وثيق الصلة بالموضوع، سواء في العلوم الإنسانية أو العلوم الاجتماعية، أن يأخذ بعين الاعتبار مصادر التعارض هذه. فهي نقاط الانطلاق الهيكلية لعمليات التحول المعاصرة، وبالتالي هي شروط مسبقة ومحددة للديناميكيات المستقبلية (Dirèche and Ouaiça 2021: 35).

وفي حين أن بلدان المغرب العربي تتميز عن بعضها بوضوح بسبب خصوصياتها التاريخية وتعقيدات أنظمتها السياسية، إلا أنها مع ذلك تتقاسم تراثاً مشتركاً يشمل اللغة والدين والهوية الثقافية العربية البربرية والبيئة الجغرافية المناخية والتجارب التاريخية المتشابهة. ومنذ بداية الثورات العربية في 2010-2011، على الأقل، تواجه المجتمعات المغاربية بشكل متزايد عدداً من التحديات المشتركة، بما في ذلك الانتقال من الاقتصاد الريعي إلى الاقتصاد الإنتاجي؛ والتحول الديمقراطي وقضايا العدالة والمساواة؛ والتعامل مع قضايا الهوية (Dirèche et Ouaiça 2021: 35). ومع ذلك، ينبغي دائماً التزام الحذر إزاء تعريف المغرب العربي على أنه منطقة ذات مميزات خاصة بها. وكما يشير العروي: «هذه الوحدات التاريخية [الإقليمية] هي نتيجة التاريخ. [...] يأتي المؤرخون والمحللون بعد ذلك بكثير، ويريدون أن يثبتوا بأي ثمن أن هذه الوحدة لم تكن نتيجة الصدفة، وأنها كانت ضرورية ولا مفر منها» (2012: 23).

## تصوّر جديد للمغرب العربي

في سياق دراسات المناطق،<sup>2</sup> يشير التفكير في موضوع المغرب العربي المستقل سؤالاً جوهرياً حول مفهومه الدقيق. وهو سؤال يطرح إشكالية قائمة لدى مناقشة الموضوع: إذ هل ينبغي اعتبار المغرب العربي إقليماً أو منطقة فرعية أو منطقة واقعة ما بين أقاليم؟ للإجابة على هذا السؤال، نحتاج إلى التركيز على عنصرين أساسيين: وهما أولاً، الدراسة الدقيقة للتعريفات التاريخية والاقتصادية والثقافية والجيوسياسية المميزة المرتبطة بالمنطقة، وثانياً، اعتماد مقارنة نظرية أوسع نطاقاً للتوصل إلى رؤى أكثر شمولاً. وتبرز شتى المصطلحات المستخدمة - على غرار «المغرب العربي» أو «الغرب الإسلامي» أو «شمال أفريقيا» أو كذلك «جنوب البحر الأبيض المتوسط» - الطبيعة المركبة للموضوع قيد الدراسة، مع تسليط الضوء على ديناميات السلطة السياسية المعقدة التي ينطوي عليها الخطاب المكون لها كما ينعكس ذلك على سبيل المثال

1 جزء كبير من مضمون التحليل في هذا المقال مأخوذ من الفصل التمهيدي المعنون «المغرب العربي في حراك»، من تأليف كريمة ديراش ورشيد عويسة والمنشور في كتاب: Entanglements of the Maghreb : Cultural and Political Aspects of a Region in

(Motion (Dihstehoff et al. 2021)

2 تتمحور دراسات المناطق حول قضايا مثل التوازن المناسب بين الإقليمية والعالمية (أي بين المقاربات الإقليمية والعالمية)، والتكامل بين مختلف التخصصات، ومنظورات ما بعد الاستعمار، والديناميكيات بين الثقافات والأهمية في ضوء التغير العالمي. ويتعلق النقاش بالتوازن بين الفروق الدقيقة الإقليمية والمفاهيم العالمية، والحدود بين التخصصات، ومنحى وجهات النظر الأوروبية المركزية، والتركيز على الروابط عبر الوطنية، وكيفية الحفاظ على أهمية الدراسات الإقليمية في سياق الموارد المحدودة والأولويات الجيوسياسية المتغيرة. في هذا الصدد، يمكن النظر إلى العمل الأخير لـ (Bank and Busse 2021) على أنه نداء معاصر لأخذ هذه الجوانب بعين الاعتبار في مجال دراسات المناطق، لا سيما على مستوى منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا.

يوليوس ديستلهوف، رشيد أو عيسى، توماس ريختر

## رؤية جديدة للمغرب العربي: قراءة في ملامح منطقة مستقلة ومتحولة

MECAM Papers | Number 07 | July 5, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/116443> | ISSN: 2751-6490

لقد تشكل المغرب العربي وتأثر بالقوى الخارجية في معظم مراحل تاريخه الحديث. وباعتبار المنطقة فضاءً ديناميكياً متغيراً، فإن هذا الجزء من العالم لا يزال في بداية مسار طويل لتحديد دوره المستقل في المرحلة المقبلة.

• وقد واجه المغرب العربي في الماضي توترات داخلية بسبب التباينات الجديدة، فضلاً عن الروابط الخارجية المعقدة مع المناطق المجاورة. ومن الضروري أخذ هذه التوترات بعين الاعتبار لفهم مسارات التحول المعاصرة والتفاعلات المستقبلية.

• في حين أن بلدان المغرب العربي لها سمات تاريخية مختلفة، إلا أن هناك العديد من القواسم المشتركة، مثل اللغة والدين والتجربة التاريخية. فمنذ الانتفاضات العربية التي وقعت في 2010-2011، أصبح لزاماً على المجتمعات المغربية أن تواجه تحديات مشتركة على غرار الانتقال من أنظمة الاقتصاد الريعي والاستبداد وقضايا العدالة والمساواة والتعاطي مع قضايا الهوية.

• تتبع الديناميكيات في المنطقة المغربية - ولا سيما في الجزائر والمغرب وتونس - في أعقاب الانتفاضات العربية مسارات رئيسية تشمل التحولات الاجتماعية والسياسية، والتحديات الاقتصادية وبرنامج الجديد، وتصورات الوحدة والحركية، والرهانات الجيوسياسية والآفاق الإقليمية للسياسة الخارجية.

• تنعكس هذه التغييرات في مقارنة أكثر نقدية لدى الأوساط الأكاديمية. وتهدف البحوث الحالية إلى إثراء الحوار من خلال الجمع بين النظورات المتنوعة وتفنيد التصورات المتمركزة حول الغرب، مع التأكيد على العدالة المعرفية.

### الإطار

يسعى مركز ميريان للدراسات المغربية المتقدمة في تونس العاصمة، استناداً إلى موضوعه الرئيسي المعنون «تصور جديد للمستقبل - مواجهة الفوارق»، إلى لعب دور ريادي في تحسين الإنتاج الحالي والمستقبلي للمعرفة في العلوم الإنسانية والاجتماعية داخل المغرب العربي وانطلاقاً من هذه المنطقة وبشأنها.

# جدول المحتويات

النسخة العربية: رؤية جديدة للمغرب العربي: قراءة في ملامح منطقة مستقلة ومتحولة \_\_\_\_\_ 1



# MECAM Papers

7

رؤية جديدة للمغرب العربي: قراءة  
ملاحم منطقة مستقلة ومتحولة

يوليوس ديستلهوف، رشيد أو عيسى،  
توماس ريختر