



# MECAM Papers

9

**Clientelism and Predation in Algeria:  
Public versus Private Sector**

**Clientélisme et prédation en Algérie :  
Secteur public vs secteur privé**

Mourad Ouchichi



# **Table of content**

# **Table des matières**

Version Anglais : **Clientelism and Predation in Algeria: \_\_\_\_\_ 1**  
**Public versus Private Sector**

Version Francais : **Clientélisme et prédatation en Algérie : \_\_\_\_\_ 7**  
**Secteur public vs secteur privé**

Mourad Ouchichi

## Clientelism and Predation in Algeria: Public versus Private Sector

MECAM Papers | Number 09 | December 3, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/117612> | ISSN: 2751-6474

This paper aims to highlight the unique link between the public and private sectors in a rentier economy administratively regulated by an authoritarian political regime, such as the Algerian one, rather than by the laws of the market. The following questions are put forward: How can this situation be explained, and what impact does it have on the way the country's private sector operates?

- Our analysis is based on the assumption that the Algerian economy does not operate according to the laws of the market but according to the administrative injunctions of the state. The political regime born of independence in 1962 is authoritarian, turning economic resources into a political lever for the ruling elites to maintain power and to use state resources for personal ends.
- In the absence of a public space allowing for the expression of conflicting interests within civil society and demarcating the boundaries between the latter and the political system, the economy at large remains hijacked for political ends, serving the immediate interests of the ruling elite.
- Consequently, the public and private sectors are subjected to systematic exploitation by the regime's political elites. This undermines the profitability of capital and the productivity of the economy, thereby condemning the country to continued dependence on both oil revenues for foreign currency inflows and international markets for essential supplies.

### CONTEXT

*Economic theory defines the difference between the private and the public sector in terms of the legal ownership of capital. In other words, the public sector's means of production are owned by the community through the state while those of the private sector are in the hands of entrepreneurs, who are members of civil society. This distinction between the categories of "public" and "private," inspired by Western experience, appears insufficient to account for the reality of most countries whose state-building processes have followed paths different from those experienced in the Western world.*



## **ALGERIA, THE “SOCIALIST” STATE: A PRIVATE SECTOR IN THE BENEVOLENT SHADOW OF THE STATE**

In the aftermath of independence in 1962, although the newly established economic system officially drew inspiration from socialism with a strong public sector, the Algerian private sector continued to operate and even thrive, albeit primarily in trade and speculation. As Dahmani (1999: 13) highlights, “economic and financial speculation remained the two defining features of the Algerian bourgeoisie for many years after independence.”<sup>1</sup>

Due to the context of its emergence and evolution, the interests of the Algerian private sector have been closely intertwined with those of the political elites (Ouchichi 2011). Given its commercial and speculative nature, the Algerian private sector has not been, as one might assume, a means through which civil society has created its own wealth. Rather, it has functioned as a sort of concession or “favour” from the political class, granted to select private individuals, particularly those with close ties to the regime. Moreover, it is crucial to emphasise that the Algerian private sector has been linked to the state not only by its ties to political personnel within the regime but also by its reliance on public, state-controlled contracts as well as by the monopolistic position it has enjoyed thanks to the protection of the national market from foreign competition.

In the early 1980s, the Algerian economy underwent a significant transformation. The new leadership brought an end to the so-called “industrialising industries” development strategy of the 1970s. Supported by both national and international contexts, the government embarked on a process of restructuring/dismantling the public economic sector, with a clear shift towards consumption at the expense of investment. This shift was reflected in the emergence of a new discourse on the private sector that is expected henceforth to play a more prominent role in the national development project. Additionally, there was growing recognition of the need to establish a new legal framework to support this initiative.

The financial crisis that hit the country following the drastic fall in international hydrocarbon prices in 1986 was a major turning point in the development of the Algerian private sector. Taking advantage of the development of the informal market caused by the decline in public investment and by recurrent shortfalls following the reduction in the financial resources of the state, private entrepreneurs collected colossal sums through speculation. The project of public enterprise autonomy and the partial liberalisation of the agricultural sector initiated in 1987 rightly aimed to reduce political interference in the management of the public economic sector, as such interference had led to deficits in public enterprises and the expansion of the informal economy, benefiting the private sector through collusion and “partnerships” with the political elite. Two years after the oil counter-shock of 1986, the riots of October 1988 erupted, marking a historic turning point in Algeria’s political and economic life.

## **ALGERIA, THE “LIBERAL” STATE: THE RISE OF A PRIVATE OLIGARCHY**

The events of October 1988 inevitably accelerated the growing dominance of the private sector in the economic and political spheres. Abandoning the so-called socialist path, the 1989 Constitution granted employers the right to organise themselves as a social group. The new legal framework also abolished the distinction between public and private sectors (both national and foreign) and ended the state monopoly on foreign trade.

The agreements with the International Monetary Fund between 1994 and 1998 further accelerated this process of liberalisation and economic opening, particularly through the state’s withdrawal from the economic sphere and the implementation of a privatisation

<sup>1</sup> All quotations translated from the original French.



policy for the public sector. Several authors consider this privatisation to be a process of predation (Belaloufi 2012; Dahmani 1999; Hachemaoui 2013; Ouchichi 2011; Tlemçani 1999). As a result, new monopolies were formed within the commercial sphere, and huge fortunes were made.

The accession to power of President Abdelaziz Bouteflika in April 1999 ushered in a new era for private capital in Algeria, especially as it coincided with an unprecedented financial upturn. Indeed, between 2001 and 2019 Algeria allocated nearly USD 1 trillion to public investments, of which the private sector captured a significant portion. The reforms undertaken and the plans for economic recovery have facilitated an intensification of the private sector's dominance by a new class of entrepreneurs: the oligarchs. This private sector expanded exponentially, benefitting from public procurement and privileges. Some of these entrepreneurs had no business experience whatsoever (e.g. Haddad, Tahkout), while others consolidated their positions by diversifying their investments (e.g. Benamor, Metidji, Benhamadi). This period was characterised by new behaviour among this class of entrepreneurs, who began to display their wealth ostentatiously, publicly acknowledge their connections with politicians, establish print and audiovisual media outlets, and engage directly in political life (Djabi, Larabi, and Boudra 2022: 24).

No profitable niche, business opportunity, or flourishing business escaped the circle of businessmen close to the presidential entourage. This widespread predation of the country's economic resources with all that it generates – corruption and growth of inequalities – was among the main factors that triggered the popular movement of 22 February 2019, the Hirak (Ouchichi 2023). The power of private employers and oligarchs was temporarily halted due to the pressure of the Hirak, which targeted the links between money and politics. The army command centre also took advantage of these popular demands to reclaim some of the power that was taken from private capital.

The lawsuits against the oligarchs at the height of the Hirak actions showed the extent of rapacity. For example, the investigators revealed a portion of the funds diverted by the Road, Water, and Buildings Works (ETRHB) group, which belongs to the president of the Business Leaders' Forum, Ali Haddad. The preliminary investigation concluded with some startling revelations: "We have learned that since 2000, coinciding with the arrival of Bouteflika, until 2019 [Bouteflika's resignation], the ETRHB group benefited from 124 public contracts (most between 2012 and 2018), for a total amount of 78.41 trillion centimes [more than EUR 6 million, according to the exchange rate, editor's note]" (Tlemçani 2020). This kind of practice is not only peculiar to a small group but affects the bulk of Algerian private employers "selected" on criteria of political allegiance and clientelism.

However, the political realignments following the presidential elections of 12 December 2019 once again integrated the private business elite into the regime's political equation. In fact, having lost its political hegemony over society due to the Hirak movement, the regime could only forge yet another pact with the business elite, not with a view to economic liberalisation, but once again to maintain its hold on power at the expense of the popular will.

As pointed out at the beginning of this paper, this situation is a striking illustration of the fundamental link between political power and the private sector through public contracts. This is evidently possible only thanks to the state's monopoly on oil revenues and the mechanisms for distributing them, which are based on political criteria.

## **CONCLUDING REMARKS: CIVIL SOCIETY AND THE PUBLIC SPHERE**

The relationship between the Algerian public and private sectors and state power is both unique and complex. Despite their differences in legal identity, we have demonstrated



that both sectors were incorporated into the regime's political strategy and contributed to strengthening the power of the political class at the expense of civil society. For historical reasons, in Algeria the state apparatus has always been viewed as a semi-private asset, serving whichever political group is currently at the helm. In this context, economic resources have been the object of intense competition and greed.

The public economic sector in Algeria was not merely a part of the public sphere reflecting the collective desire to avoid the commercialisation of certain sectors or activities. It was conceived as a means of assimilating civil society into the political class. Its role was to provide a "state-controlled" income for citizens, who were otherwise prohibited from undertaking any economic initiative outside the purview of the state. In a sense, the mission of the public sector was to "bureaucratise" society as a whole. As long as individuals depend on the state for their livelihoods, a means to suppress any inclination towards dissent exists. In this sense, the Algerian state also assigned the public sector the unspoken objective of shielding it from opposition forces that could challenge its dominance – particularly entrepreneurial and union powers. Thus, the public sector's purpose was not, as one might assume, to compensate for a "failing" private sector incapable of implementing a development strategy, but rather to prevent the emergence of a civil society independent of state administration.

Moreover, in the absence of the rule of law to protect the public sphere, the Algerian public sector was subject to many forms of misuse. In addition to being diverted from its primary purpose to serve the immediate interests of the political regime, the public sector was constantly exposed to various forms of exploitation – more precisely, predatory practices – by several social forces, particularly those allied to political staff occupying senior positions in the state. Diverted from its economic purpose in favour of political legitimisation, and vulnerable to multiple forms of exploitation due to the lack of legal protections for the public sphere, the Algerian public sector faced the constant prospect of budget deficits.

In addition, instead of the private sector theoretically being a factor in the emancipation of civil society, its links to the state's ruling elites have contributed to the consolidation of the regime's authoritarian nature. In the final analysis, private economic operators have understood that the accumulation of their capital can be achieved only at the expense of the democratic and social aspirations of the Algerian people.

We can clearly observe that when mechanically applied to the Algerian economy, the classical division of the economic sphere into public and private sectors may present challenges for the various reasons outlined above. This is particularly due to the misappropriation of the public sphere and its exclusive occupation by the political regime.

## BIBLIOGRAPHY

- Belalloufi, Hocine (2012), *La démocratie en Algérie: Réforme ou révolution? Sur la crise algérienne et les moyens d'en sortir*, Alger: APIC and Lazhari Labter.
- Dahmani, Ahmed (1999), *L'Algérie à l'épreuve: Economie politique des réformes 1988–1997*, Alger: Casbah Editions.
- Djabi, Nacer, Samir Larabi, and Abdelkrim Boudra (2022), *Algérie: Le mouvement syndical dans le secteur privé. Etat des lieux, acteurs et perspectives*, Alger: Friedrich-Ebert-Stiftung, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/algerien/19030.pdf> (24.04.2024).
- Hachemaoui, Mohammed (2013), *Clientélisme et patronage dans l'Algérie contemporaine*, Paris: Karthala.
- Ouchichi, Mourad (2011), *L'obstacle politique aux réformes économiques en Algérie*, Doctoral dissertation in Political Science, Université de Lyon 2, <https://www.theses.fr/2011LYO20067> (24.04.2024).



Ouchichi, Mourad (2023), *Les dynamiques socio-économiques du Hirak Algérien: Un facteur souvent ignoré*, Extractivism Policy Brief 9, Universität Kassel and Philipps Universität Marburg, <https://kobra.uni-kassel.de/handle/123456789/15099> (24.04.2024).

Tlemçani, Rachid (1999), *Etat, bazar et globalisation: L'aventure de l'infatih en Algérie*, Alger: El-Hikma.

Tlemçani, Salima (2020), *Affaire Ali Haddad, patron de l'ETRHB: Les révélations ahurissantes de l'enquête préliminaire*, El Watan 27 January, <https://algeria-watch.org/?p=73157> (11.11.2024).



## ABOUT THE AUTHOR

Mourad Ouchichi holds a PhD in Political Science from Sciences Po Lyon and is a lecturer and researcher at the Abderrahmane-Mira University of Béjaïa. As an economist and political scientist, his research focuses on development issues related to political and economic institutions. His work primarily examines rentier economies, particularly in North Africa, with a special interest in comparative studies of the sociology of economic practices of states. In 2023/2024, he was a short-term fellow at MECAM within the interdisciplinary research field "Resources and Sustainability."

E-mail: ouchichimourad@gmail.com

## IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENALIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License, this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme "Imagining Futures – Dealing with Disparity," MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Petra Brandt, Meenakshi Preisser

Translation from French into English: Dr. Asma Maaoui

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

27, rue Florian, ISEAHT – Borj Zouara 1029 Tunis, Tunisia

<https://mecam.tn>

mecam-office@uni-marburg.de



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung



مِيرِيَان  
مَرْكَزُ مِيرِيَان  
لِلرَّاسِاتِ الْمُتَقدِّمةِ  
فِي الْمَنْطَقَةِ الْمَغَارِبِيَّةِ

**MECAM**  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb



# MECAM Papers

9

**Clientélisme et prédation en Algérie :  
Secteur public vs secteur privé**

Mourad Ouchichi

Mourad Ouchichi

# Clientélisme et prédation en Algérie : Secteur public vs secteur privé

MECAM Papers | Number 09 | December 3, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/117613> | ISSN: 2751-6482

Ce papier a pour objectif de mettre en exergue l'articulation originelle entre le secteur public et le secteur privé dans une économie rentière régulée, non pas par les lois du marché mais administrativement, par un régime politique autoritaire comme c'est le cas en Algérie. Dans ce sens, on avance les questions suivantes : Comment expliquer cette situation ? Et quel est son impact sur le fonctionnement, notamment du secteur privé dans ce pays ?

- Notre réflexion repose sur l'hypothèse que l'économie algérienne n'obéit pas dans son fonctionnement aux lois du marché mais aux injonctions administratives de l'Etat. Le régime politique né de l'indépendance en 1962 est de type autoritaire faisant des ressources économiques un levier politique pour les élites dirigeantes afin de se maintenir au pouvoir et pour utiliser les ressources de l'Etat à des fins personnelles.
- A défaut d'un espace public permettant l'expression des intérêts contradictoires de la société civile et délimitant les frontières entre cette dernière et le système politique, l'économie dans son ensemble est détournée à des fins politiques et dans l'intérêt immédiat de l'élite dirigeante.
- Comme résultat, les secteurs public et privé font objet de prédation systématique de la part du personnel politique du régime. Cela fait perdre aux capitaux leurs rentabilités et à l'économie sa productivité condamnant le pays dans sa dépendance de la rente pétrolière pour ses entrées en devises et du marché international pour ses approvisionnements.

## CONTEXTE

*En opposition au secteur privé, le secteur public est défini dans la théorie économique par rapport à la propriété juridique du capital : ses moyens de production appartiennent à la collectivité à travers l'Etat, et ceux du secteur privé sont entre les mains des entrepreneurs, membres de la société civile. La distinction entre les catégories du « public » et du « privé », inspirée de l'expérience occidentale, semble insuffisante pour rendre compte de la réalité de la plupart des pays dont le processus de construction de l'Etat a emprunté des voies différentes de celles qu'a connues le monde occidental.*



## L'ALGÉRIE DITE SOCIALISTE : UN SECTEUR PRIVÉ À L'OMBRE BIENFAITRICE DE L'ETAT

Au lendemain de l'indépendance en 1962, quand bien même le nouveau système économique en place s'inspirait officiellement du socialisme avec un secteur public fort, le secteur privé algérien continuait à exercer et à prospérer, mais essentiellement dans le commerce et la spéculation. Ainsi, comme le souligne Dahmani (1999 : 13), « la spéculation économique et financière constituent les deux caractéristiques marquant la bourgeoisie algérienne bien des années après l'indépendance ».

En raison du contexte de son émergence et son évolution les intérêts du secteur privé algérien étaient intimement liés à ceux du personnel politique de l'Etat (Ouchichi 2011). De par sa nature commerçante et spéculative, le secteur privé algérien n'était pas, comme on pourrait le supposer, un moyen par lequel la société civile créait sa richesse. Il était une sorte de concession, une « faveur » de la classe politique attribuée à certaines personnes privées triées sur le volet, notamment en fonction de leur proximité avec le régime en place. En outre, il est important de souligner que le secteur privé algérien n'était pas uniquement lié à l'Etat par ses liens avec le personnel politique du régime, mais également aux marchés publics que contrôlait l'Etat, en plus de la position de monopole que lui offrait la protection du marché national de la concurrence étrangère.

Au début des années 1980, l'économie algérienne va connaître une mutation significative. La nouvelle équipe dirigeante mit fin à la stratégie dite de développement par les industries industrialisantes des années 1970. Le contexte national et international aidant, elle se lance dans un processus de restructuration/déstructuration du secteur économique public avec penchant net pour la consommation au détriment de l'investissement. Cette orientation va se matérialiser par l'apparition d'un nouveau discours sur le secteur privé qui est dorénavant appelé à jouer un rôle plus important dans le projet d'édification nationale et sur la nécessité de mettre en place un nouveau cadre juridique à cet effet.

La crise financière qu'a connue le pays suite à la baisse drastique des prix internationaux des hydrocarbures en 1986 va marquer un tournant majeur dans l'évolution du secteur privé algérien. Profitant du développement du marché informel provoqué par le recul des investissements publics et des pénuries récurrentes suite à l'amenuisement des moyens financiers de l'Etat, les entrepreneurs privés vont ramasser des sommes colossales par la spéculation. Le projet d'autonomie des entreprises publiques et la libéralisation partielle du secteur agricole initiés en 1987 visent, à juste titre, la réduction de l'ingérence politique dans la gestion du secteur économique public. La raison en est que cette ingérence avait conduit aux déficits des entreprises publiques et au développement de l'économie informelle au profit du privé en complicité et en « association » avec le personnel politique de l'Etat. Deux années après le contre-choc pétrolier de 1986, les émeutes d'octobre 1988 éclatent et marquent un tournant historique dans la vie politique et économique algérienne.

## L'ALGÉRIE DITE LIBÉRALE : LA NAISSANCE D'UNE OLIGARCHIE PRIVÉE

Les événements d'octobre 1988 ont inéluctablement accéléré le rôle prépondérant du secteur privé dans la sphère économique et politique. En abandonnant le choix dit socialiste, la Constitution de 1989 octroie le droit au patronat de s'organiser en tant que groupe social. Le nouvel arsenal juridique abolit la distinction entre les secteurs public/privé (national et étranger) et mit fin au monopole de l'Etat sur le commerce extérieur.

Les accords avec le Fonds Monétaire International de 1994 à 1998 vont accélérer ce mouvement de libéralisation et d'ouverture économique, marqué notamment par le désengagement de l'Etat de la sphère économique et la mise en place d'une politique de privatisation du secteur d'Etat. Cette privatisation est considérée d'ailleurs, par plusieurs auteurs, comme un processus de prédateur (Belaloufi 2012 ; Dahmani 1999 ; Hachemaoui



2013 ; Ouchichi 2011 ; Tlemçani 1999). Ainsi, de nouveaux monopoles se sont constitués dans la sphère marchande et des fortunes colossales se sont formées.

La prise de pouvoir du président Abdelaziz Bouteflika en avril 1999 ouvre une nouvelle ère pour le capital privé en Algérie, d'autant plus qu'elle coïncide avec une embellie financière jamais égalée. En effet, l'Algérie consacre entre 2001 et 2019 près de 1.000 milliards USD à des investissements publics, dont le secteur privé a capté une bonne partie. Les réformes engagées et les plans de relances économiques ont permis le renforcement d'un secteur privé dominé par une nouvelle classe d'entrepreneurs : les oligarques. Il s'agit d'un secteur privé qui a grandi de manière exponentielle, à l'ombre de la commande publique et des priviléges. Certains parmi ces entrepreneurs n'avaient aucune expérience de l'entreprise (Haddad, Tahkout...), d'autres se sont renforcés en diversifiant leurs investissements (Benamor, Metidji, Benhamadi...). Cette phase s'est caractérisée par un comportement nouveau de cette classe d'entrepreneurs qui osent afficher leurs richesses de manière ostentatoire et assument publiquement leurs accointances avec les hommes politiques, créent des médias écrits et audio-visuels et n'hésitent pas à s'engager dans la vie politique (Djabi, Larabi et Boudra 2022 : 24).

Aucun créneau juteux, aucune opportunité d'affaires, aucun business florissant n'échappe au cercle d'hommes d'affaires proches de l'entourage présidentiel. Cette prédatation généralisée des ressources économiques du pays avec tout ce que cela génère comme corruption et développement des inégalités est parmi les facteurs principaux du déclenchement du mouvement populaire du 22 février 2019 (Ouchichi 2023). Le pouvoir du patronat privé et des oligarques a été stoppé momentanément grâce à la pression de ce Hirak populaire, qui a donc pris pour cible l'accointance entre l'argent et le politique. Le centre du commandement de l'armée a d'ailleurs profité de ces revendications populaires pour se réapproprier une partie du pouvoir enlevée au capital privé.

Les procès intentés aux oligarques en plein Hirak populaire ont montré l'ampleur de la rapine. Par exemple, les enquêteurs ont révélé une partie des sommes détournées par le groupe Entreprise des travaux routiers, hydrauliques et bâtiments (ETRHB) appartenant au président du Forum des chefs d'entreprises, Ali Haddad. Les conclusions de l'enquête préliminaire ont fait état de révélations hallucinantes : « l'on apprend que depuis l'année 2000, coïncidant avec l'arrivée de Bouteflika jusqu'à 2019, le groupe ETRHB a bénéficié de 124 marchés publics (dont la plus grande partie entre 2012 et 2018), d'un montant de 78 410 milliards de centimes [plus de 6 millions d'euros, selon le taux de change, n.d.l.r.] » (Tlemçani 2020). Ce genre de pratique n'est pas uniquement le propre d'un petit groupe, mais touche l'essentiel du patronat privé algérien « sélectionné » sur des critères d'allégeance politique et du clientélisme.

Toutefois, les recompositions politiques post élections présidentielles du 12 décembre 2019 intègrent encore une fois ce patronat privé dans l'équation politique du régime. En fait, le régime, qui a perdu son hégémonie politique sur la société suite au Hirak populaire, ne peut que sceller un autre pacte d'alliance avec le patronat, non dans une perspective d'une libéralisation économique, mais, encore une fois, afin de se maintenir au pouvoir au détriment de la volonté populaire.

Comme il a été souligné au début de cette réflexion, cette situation montre, de manière éclatante, cette articulation originelle entre le pouvoir politique et le secteur privé à travers les marchés publics. Cela n'est, à l'évidence, possible que grâce au monopole de l'Etat de la rente pétrolière et des mécanismes de sa distribution sur des critères politiques.

## **REMARQUES RÉCAPITULATIVES : SOCIÉTÉ CIVILE ET ESPACE PUBLIC**

La position des secteurs public et privé algériens par rapport au pouvoir d'Etat est assez particulier et complexe. Malgré leurs différences en termes d'identité juridique,



nous avons pu démontrer qu'ils rentraient tous les deux dans la stratégie politique du régime et participaient au renforcement du pouvoir de la classe politique au détriment de la société civile. En Algérie, pour des raisons historiques, l'appareil d'Etat a toujours été considéré comme un patrimoine semi-privé mis au service du groupe politique qui était à ses commandes. Dans ce cas de figure, les ressources économiques ont été l'objet de toutes les convoitises.

Le secteur économique public en Algérie n'a pas uniquement été une partie de l'espace public exprimant le désir de la collectivité de ne pas « marchandiser » certains secteurs ou activités, il a été conçu comme un moyen d'assimilation de la société civile à la classe politique. Son rôle était d'assurer un revenu « étatique » aux citoyens, auxquels il était par ailleurs interdit de prendre une initiative économique en dehors de l'Etat. La mission du secteur public était en quelque sorte de « fonctionnariser » l'ensemble de la société. Il est vrai que tant qu'un individu dépend de l'Etat pour sa subsistance, le moyen existe pour faire taire en lui toute velléité de contestation. Dans ce sens, l'Etat algérien a aussi assigné au secteur public l'objectif, non déclaré, de le prémunir de l'opposition des contre-pouvoirs qui risquaient de lui faire ombrage, en premier lieu le pouvoir entrepreneurial et le pouvoir syndical. Sa raison d'être n'était donc pas, comme on pourrait le croire, de suppléer un secteur privé « défaillant » et/ou incapable de réaliser une stratégie de développement, mais plutôt d'empêcher qu'il ne se forme une société civile autonome de l'administration d'Etat.

Par ailleurs, le secteur public algérien, faute d'un Etat de droit pour protéger l'espace public, fut l'objet de multiples formes de détournement. En plus de son détournement de sa vocation première pour servir les intérêts immédiats du régime politique, le secteur public, était exposé en permanence aux ponctions diverses – aux prédatations à vrai dire – de la part de plusieurs forces sociales, notamment celles liées au personnel politique occupant des positions supérieures dans l'Etat. Détourné de sa vocation économique au profit d'une entreprise de légitimation politique, exposé aux multiples ponctions faute d'un Etat de droit protégeant l'espace public, le secteur public algérien n'a eu comme perspective que son déficit budgétaire.

D'un autre côté, le secteur privé, au lieu d'être théoriquement un facteur d'émancipation de la société civile, a participé à la consolidation du caractère autoritaire du régime en raison de ses liens avec les élites dirigeantes de l'Etat. Car, en dernière instance, les opérateurs économiques privés ont bien compris que l'accumulation de leur capital ne peut se faire qu'au détriment des aspirations démocratiques et sociales du peuple algérien.

Nous constatons bien que pour les multiples raisons qu'on vient de présenter, la division classique de la sphère économique en secteur privé et secteur public, transposée mécaniquement à l'économie algérienne, risque d'être problématique en raisons notamment du détournement de l'espace public et son occupation exclusive par le régime politique.

## BIBLIOGRAPHY

Belalloufi, Hocine (2012), *La démocratie en Algérie : Réforme ou révolution ? Sur la crise algérienne et les moyens d'en sortir*, Alger : APIC et Lazhari Labter.

Dahmani, Ahmed (1999), *L'Algérie à l'épreuve : Economie politique des réformes 1988–1997*, Alger : Casbah Editions.

Djabi, Nacer, Samir Larabi et Abdelkrim Boudra (2022), *Algérie : Le mouvement syndical dans le secteur privé. Etat des lieux, acteurs et perspectives*, Alger : Friedrich-Ebert-Stiftung, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/algerien/19030.pdf> (24.04.2024).

Hachemaoui, Mohammed (2013), *Clientélisme et patronage dans l'Algérie contemporaine*, Paris : Karthala.



Ouchichi, Mourad (2011), *L'obstacle politique aux réformes économiques en Algérie*, Thèse de doctorat ès Sciences Politiques, Université de Lyon 2, <https://www.theses.fr/2011LYO20067> (24.04.2024).

Ouchichi, Mourad (2023), *Les dynamiques socio-économiques du Hirak Algérien : Un facteur souvent ignoré*, Extractivism Policy Brief 9, Universität Kassel et Philipps Universität Marburg, <https://kobra.uni-kassel.de/handle/123456789/15099> (24.04.2024).

Tlemçani, Rachid (1999), *Etat, bazar et globalisation : L'aventure de l'infatih en Algérie*, Alger : El-Hikma.

Tlemçani, Salima (2020), *Affaire Ali Haddad, patron de l'ETRHB : Les révélations ahurissantes de l'enquête préliminaire*, El Watan 27 janvier, <https://algeria-watch.org/?p=73157> (11.11.2024).



## À PROPOS DE L'AUTEUR

Mourad Ouchichi est docteur en sciences politiques de l'Institut des sciences politiques de Lyon et enseignant-chercheur à l'Université Abderrahmane-Mira de Béjaïa. En tant qu'économiste et politologue, il est spécialisé dans les questions de développement liées aux institutions politiques et économiques. Ses travaux portent sur les pays à économie rentière, notamment ceux d'Afrique du Nord. Il s'intéresse particulièrement aux études comparatives de la sociologie des pratiques économiques des Etats. En 2023/2024, il était boursier à court terme du MECAM dans le champ de recherche interdisciplinaire « Ressources et durabilité » du centre.

E-Mail : ouchichimourad@gmail.com



## IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENALIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License, this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wippel

Editorial Department: Petra Brandt, Dr. Asma Maaoui

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

27, rue Florian, ISEAHT – Borj Zouara 1029 Tunis, Tunisia

<https://mecam.tn>

[mecam-office@uni-marburg.de](mailto:mecam-office@uni-marburg.de)



**MECAM**  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb

# MECAM Papers

9

الزيائنية و السلب في الجزائر: القطاع  
 العام مقابل القطاع الخاص

مراد أوشيشي

## نبذة عن المؤلف

مراد أوشيشي حاصل على شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية من معهد ليون للعلوم السياسية Institut des sciences politiques de Lyon)، وهو أستاذ محاضر في جامعة عبد الرحمن ميرة في بجاية. وباعتباره خبيراً اقتصادياً وعالماً سياسياً، فهو متخصص في قضايا التنمية المتعلقة بالمؤسسات السياسية والاقتصادية. ويتركز عمله على البلدان ذات الاقتصادات الريعية، لا سيما تلك الموجودة في شمال إفريقيا. وهو مهتم بشكل خاص بالدراسات المقارنة لعلم اجتماع الممارسات الاقتصادية للدول. وفي عام 2023/2024، انضم إلى مركز MECAM كباحث في مجال «الموارد والاستدامة» المتعدد التخصصات في هذا المركز.  
البريد الإلكتروني: ouchichimourad@gmail.com

## IMPRINT

The MECAM Papers are an Open Access publication and can be read on the Internet and downloaded free of charge at: <https://mecam.tn/mecam-papers/>. MECAM Papers are long-term archived by MENA-LIB at: <https://www.menalib.de/en/vifa/menadoc>. According to the conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International Public License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>), this publication may be freely reproduced and shared for non-commercial purposes only. The conditions include the accurate indication of the initial publication as a MECAM Paper and no changes in or abbreviation of texts.

MECAM Papers are published by MECAM, which is the Merian Centre for Advanced Studies in the Maghreb – a research centre for interdisciplinary research and academic exchange based in Tunis, Tunisia. Under its guiding theme “Imagining Futures – Dealing with Disparity,” MECAM promotes the internationalisation of research in the Humanities and Social Sciences across the Mediterranean. MECAM is a joint initiative of seven German and Tunisian universities as well as research institutions, and is funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF).

MECAM Papers are edited and published by MECAM. The views and opinions expressed are solely those of the authors and do not necessarily reflect those of the Centre itself. Authors alone are responsible for the content of their articles. MECAM and the authors cannot be held liable for any errors and omissions, or for any consequences arising from the use of the information provided.

Editor: Dr. habil. Steffen Wipperl

Editorial Department: Petra Brandt

Translation from French into Arabic: Dr. Asma Maaoui

Merian Centre for Advanced Study in the Maghreb (MECAM)

GIGA | Neuer Jungfernstieg 21

20354 Hamburg | Germany

<https://mecam.tn>

[mecam-office@uni-marburg.de](mailto:mecam-office@uni-marburg.de)



**MECAM**  
Merian Centre  
For Advanced Studies  
In The Maghreb

إلى القطاع العام هدفًا غير معنون يتمثل في حمايته من معارضة القوى المضادة التي قد تطغى عليه، وفي مقدمتها قوى المقاولة والنقابات العمالية. وبالتالي، لم يكن سبب وجودها، كما قد يتصور المرء، تعويض القطاع الخاص «الفاشل» وأو العاجز عن تنفيذ استراتيجية التنمية، بل كان الهدف من ذلك هو منع ظهور مجتمع مدنى مستقل عن إدارة الدولة.

وعلاوة على ذلك، وفي ظل غياب دولة القانون التي تحمى الفضاء العام، كان القطاع العام الجزائري عرضة لأشكال عديدة من سوء الاستخدام. وبالإضافة إلى تحويله عن هدفه الأساسي لخدمةصالح البشارة للنظام السياسي، تعرض القطاع العام باستقرار لأشكال مختلفة من الاستنزاف - بل والسلب في الواقع - من قبل عدد من القوى الاجتماعية، ولا سيما تلك المرتبطة بالسياسيين الذين يشغلون مناصب عليا في الدولة، مع تحويل القطاع العام الجزائري عن مهمته الاقتصادية لصالح مشروع إضفاء الشرعية السياسية، وتعرضه للكثير من الاستنزاف ي ظل غياب دولة القانون لحماية الفضاء العام، لم يجد القطاع العام في الجزائر أي أفق أمامه باستثناء عجزه الميزاني .

ومن جهة أخرى، وبدلا من أن يكون القطاع الخاص من الناحية النظرية عاملا من عوامل تحرر المجتمع المدني، ساعد هذا القطاع في ترسين الطبيعة الاستبدادية للنظام بسبب ارتباطه بالذئاب الحادة في الدولة، وفي المحصلة النهائية، أدرك المتعاملون الاقتصاديون في القطاع الخاص بوضوح أن تراكم رساميلهم لا يمكن أن يتمكن أن يتحقق إلا على حساب التطلعات الديمقراطية والاجتماعية للشعب الجزائري.

نستنتج في الأخير ونظرا للأسباب العديدة المذكورة أعلاه، أن التقسيم الكلاسيكي للمجال الاقتصادي إلى قطاعين، خاص وعام، والذي تم تطبيقه آلياً على الاقتصاد الجزائري، سيكون على الأرجح أمراً إشكالياً، خاصة بسبب مصادرة الفضاء العام واحتلاله حصرياً من طرف النظام السياسي.

## المصادر

- Belaloufi, Hocine (2012), *La démocratie en Algérie: Réforme ou révolution? Sur la crise algérienne et les moyens d'en sortir*, Alger: APIC and Lazhari Labter.
- Dahmani, Ahmed (1999), *L'Algérie à l'épreuve: Economie politique des réformes 1988–1997*, Alger: Casbah Editions.
- Djabi, Nacer, Samir Larabi, and Abdelkrim Boudra (2022), *Algérie: Le mouvement syndical dans le secteur privé. Etat des lieux, acteurs et perspectives*, Alger: Friedrich-Ebert-Stiftung, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/algerien/19030.pdf> (24.04.2024).
- Hachemaoui, Mohammed (2013), *Clientélisme et patronage dans l'Algérie contemporaine*, Paris: Karthala.
- Ouchichi, Mourad (2011), *L'obstacle politique aux réformes économiques en Algérie*, Doctoral dissertation in Political Science, Université de Lyon 2, <https://www.theses.fr/2011LYO20067> (24.04.2024).
- Ouchichi, Mourad (2023), *Les dynamiques socio-économiques du Hirak Algérien: Un facteur souvent ignoré*, Extractivism Policy Brief 9, Universität Kassel and Philipps Universität Marburg, <https://kobra.uni-kassel.de/handle/123456789/15099> (24.04.2024).
- Tlemçani, Rachid (1999), *Etat, bazar et globalisation: L'aventure de l'infatih en Algérie*, Alger: El-Hikma.
- Tlemçani, Salima (2020), *Affaire Ali Haddad, patron de l'ETRHB: Les révélations ahurissantes de l'enquête préliminaire*, El Watan 27 January, <https://algeria-watch.org/?p=73157> (11.11.2024).

خصصت الجزائر ما بين 2001 و2019 ما يقارب 1000 مليار دولار للاستثمارات العامة، وقد استحوذ القطاع الخاص على جزء كبير منها. وسمحت الإصلاحات التي تم تنفيذها وخطط الإنعاش الاقتصادي بتعزيز قطاع خاص تهمن عليه طبقة جديدة من رجال الأعمال الأوليغارشيين. يتعلّق الأمر بقطاع خاص ثالثاً بما يشكّل هائل في ظل النظام العام والامتيازات. ولم تكن بعض رجال الأعمال هؤلاء أية خبرة في ريادة الاعمال (Haddad, Tahkout,... Benamor, Metidji, Benhamadi...). حين عزّز آخرون أنفسهم من خلال تنويع استثماراتهم (Djabi, Larabi, Boudra 2022 : 24).

فلم تفلت من دائرة رجال الأعمال المقربين من الحاشية الرئاسية أي فرصة سانحة للأعمال أو للمشاريع المزدهرة. إن هذا النسب واسع النطاق للموارد الاقتصادية للبلاد، بكل ما يولده من فساد وتزايد لعدم السماوة، هو أحد العوامل الرئيسية وراء الحراك الشعبي في 22 فبراير/ شباط 2019 (Ouchichi 2023). لقد شهدت سلطة رجال الأعمال من القطاع الخاص والأوليغارشية توقيتاً بفضل ضغط هذا الحراك الشعبي الذي استهدف الترابط بين المال والسياسة. وقد استغل من كرّ قيادة الجيش هذه المطالب الشعبية لاستعادة جزء من السلطة التي تم انتزاعها من رأس المال الخاص.

وقد أظهرت المحاكمات التي أقيمت في خضم الحراك الشعبي ضد الأوليغارشيين حجم هذا النهب. فعلى سبيل المثال، كشف المحققون عن جزء من المبالغ المستolenة من قبل مجموعة تعرف باسم «مؤسسة أشغال الطرقات والميدروليك والمقاولات» (ETRHB) المملوكة لرئيس منتدى رؤساء المؤسسات، علي حداد. وقد كشفت استنتاجات التحقيق الأولى عن بعض الاكتشافات المخيرة: «علينا أنه منذ عام 2000، بالتزامن مع وصول بوتفليقة إلى سدة الحكم حتى عام 2019، استفادت مجموعة ETRHB من 124 صفقة عمومية (معظمها بين عامي 2012 و2018)، بقيمة 78,410 مليار ستينيم [أكثـر من 6 ملايين يورو، حسب سعر الصرف]» (Tlemçani 2020). ولا يقتصر هذا النوع من الممارسات على مجموعة صغيرة، بل يشمل معظم أرباب العمل الحواص في الجزائر، الذين يتم «اختيارهم» على أساس الولاء السياسي والزبائنية.

ومع ذلك، فإن إعادة التشكيل السياسي الذي أعقب الانتخابات الرئاسية في 12 ديسمبر/ كانون الأول 2019 قد أعاد إدماج رجال الأعمال من القطاع الخاص إلى العادلة السياسية للنظام مرة أخرى. وفي الواقع، لا يمكن للنظام، الذي فقد هيمنته السياسية على المجتمع بعد الحراك الشعبي، إلا أن يبرم اتفاق تحالف آخر مع رجال الأعمال، ليس بهدف التحرر الاقتصادي، ولكن من أجل الحفاظ على نفسه في السلطة على حساب إرادة الشعب مرة أخرى.

وكما أشرنا في بداية هذه الورقة البحثية، فإن هذا الوضع هو مثال صارخ على الارتباط الأصلي بين السلطة السياسية والقطاع الخاص من خلال الصفقات العامة. ومن الواضح أن هذا الأمر لا يكون ممكناً إلا بفضل احتكار الدولة لعائدات النفط وأليات توزيعها على أساس معايير سياسية.

## ملاحظات موجزة: المجتمع المدني والقضاء العام

إن وضعية القطاعين العام والخاص في الجزائر، في علاقتهما بسلطة الدولة، خاصة ومعقدة للغاية. وعلى الرغم من اختلافهما من حيث الهوية القانونية، فقد تمكن القطاعان من إثبات أن كلاهما جزء من الاستراتيجية السياسية للنظام ويساهمان في تعزيز سلطة الطبقة السياسية على حساب المجتمع المدني. (ففي الجزائر) لطالما اعتبر جهاز الدولة وأسلوب تاريسيه بمثابة موروث شبه خاص في خدمة المجموعة السياسية التي تتولى زمام الأمور. وفي ظل هذا الوضع، كانت الموارد الاقتصادية محل أطماع من الجميع.

لم يكن القطاع الاقتصادي العام في الجزائر مجرد جزء من القضاء العام عبر عن رغبة المجتمع في عدم «تسليع» قطاعات أو أنشطة معينة، بل كان يتم النظر إليه كوسيلة لإدماج المجتمع المدني في الطبقة السياسية. وكان دوره يتمثل في توفير دخل من «الدولة» للمواطنين، الذين كانوا منوعين أيضاً من اتخاذ أي مبادرة اقتصادية خارج الدولة. وكانت مهمة القطاع العام هي «توظيف» المجتمع ككل. صحيح أنه ما دام الفرد يعتمد على الدولة في معيشته، فإن الوسائل متاحة لإسكات أي تلميح للاحتجاج داخله. ومن هذا المنطلق، أوكلت الدولة الجزائرية أيضاً

## ماليسي بالجزائر الاشتراكية: قطاع خاص في ظل الدولة المحسنة

بعد الاستقلال عام 1962، وعلى الرغم من أن النظام الاقتصادي الجديد القائم كان مستوحى رسميًّا من الاشتراكية في ظل قطاع عمومي قوي، استمر القطاع الخاص الجزائري في العمل والازدهار، ولكن في التجارة والمضاربة بشكل أساسي. وكما يشير دحماني (1999: 13)، فإن «المضاربة الاقتصادية والمضاربة المالية كانتا السمتين المميزتين للبرجوازية الجزائرية بعد سنوات عديدة من الاستقلال».<sup>1</sup>

ونظرًا لسيق ظهورها وتطورها، ارتبطت مصالح القطاع الخاص الجزائري ارتباطاً وثيقاً بمصالح موظفي الدولة السياسيين (Ouchichi 2011). وبحكم طبيعته التجارية والقائمة على المضاربة، لم يكن القطاع الخاص الجزائري، كما قد يتصور المرء، وسيلة لخلق ثروة المجتمع المدني بل كان نوعاً من التنازل و«معروفاً» من الطبقة السياسية يمنع بعض الأفراد الناجحين بعناد، تتم بناءً على قربهم من النظام الحاكم. وعلاوة على ذلك، من المهم التأكيد على أن القطاع الخاص الجزائري لم يكن مرتبطاً بالدولة من خلال علاقاته مع الطاقم السياسي للنظام فحسب، بل كان مرتبطاً أيضاً بالأسواق العامة التي تسطر عليها الدولة، بالإضافة إلى الوضع الاحتكاري الذي توفره حماية السوق الوطنية من المنافسة الأجنبية.

شهد الاقتصاد الجزائري نقلة نوعية في أوائل الثمانينيات، حيث وضعت الحكومة الجديدة حداً لاستراتيجية السبعينيات المتمثلة في التنمية من خلال الصناعات المصنعة. وقد ساعدت السياسة الوطني والدولي على ذلك، وتم الشروع في إعادة هيكلة/ تفكك القطاع الاقتصادي العام مع انحصار واضح للاستهلاك على حساب الاستثمار، وأدى هذا التوجه إلى ظهور خطاب جديد حول القطاع الخاص الذي أصبح مدعاً منذ ذلك الحين إلى لعب دور أكبر في مشروع البناء الوطني مع ضرورة وضع إطار قانوني جديد لهذا الغرض.

كانت الأزمة المالية التي عصفت بالبلاد في أعقاب الانخفاض الحاد في أسعار النفط الدولية في عام 1986 بمثابة نقطة تحول رئيسية في تطور القطاع الخاص الجزائري. فقد استفاد رجال الأعمال من ثبو السوق الموازية، الناجم عن تراجع الاستثمارات العامة وندرة المواد نتيجة تخلص الموارد المالية للدولة حيث تمكّنوا من جمع مبالغ هائلة من خلال المضاربة. وكان مشروع الاستقلال الذاتي للمؤسسات العامة والتحرير العجزي للقطاع الزراعي الذين تم الشروع فيهما عام 1987 بهدفان فعلاً إلى الحد من التدخل السياسي في إدارة القطاع الاقتصادي العام. والسبب في ذلك هو أن هذا التدخل أدى إلى عجز الشركات العامة وثبو الاقتصاد غير الرسمي لصالح القطاع الخاص بالتواطؤ والشراكة مع سياسي الدولة. وبعد سنتين من الصدمة النفطية المضادة لسنة 1986، اندلعت أحداث أكتوبر 1988، مشكلة بذلك منعطفاً تاريخياً في الحياة السياسية والاقتصادية الجزائرية.

## الجزائر المسماة بالبيروالية: ظهور أوليغارشية خاصة

أدّت أحداث أكتوبر/تشرين الأول 1988 إلى تسرّع الدور القيادي للقطاع الخاص في المجال الاقتصادي والسياسي. ومن خلال التخلّي عما يسمى بالبيار الاشتراكي، من دستور 1989 أرباب الأعمال الحق في تنظيم أنفسهم كمجموعة اجتماعية. كما ألغت الترسانة القانونية الجديدة التمييز بين القطاعين العام والخاص (الوطني والأجنبي) ووضعت حدًا لاحتكار الدولة للتجارة الخارجية.

كما سرّعت الاتفاques مع صندوق النقد الدولي بين عامي 1994 و1998 عملية التحرير والانفتاح الاقتصادي هذه، والتي تميزت على وجه الخصوص بفك ارتباط الدولة بال المجال الاقتصادي وتنفيذ سياسة خصخصة القطاع الحكومي. ويعتبر العديد من المؤلفين أن هذه الخصخصة هي عملية نهب (Belaloufi 2012; Dahmani 1999; Hachemaoui 2013). وبذلك، تشكّلت احتكارات جديدة في المجال التجاري وتم تشكيل ثروات هائلة.

فتح وصول الرئيس عبد العزيز بوتفليقة إلى السلطة في أبريل/نيسان 1999 حتّة جديدة للرأسمال الخاص في الجزائر، على وجه الخصوص أنه تزامن مع طفرة مالية غير مسبوقة. حيث

<sup>1</sup> قامت الترجمة بترجمة جميع الاقتباسات من المراجع الفرنسية إلى اللغة العربية.

مراد أوشيدشي

# الزبائنية و السلب في الجزائر: القطاع العام مقابل القطاع الخاص

MECAM Papers | Number 09 | December 03, 2024 | <https://dx.doi.org/10.25673/117611> | ISSN: 2751-6490

يهدف هذا البحث إلى تسلیط الضوء على العلاقة الأساسية بين القطاعين العام والخاص في اقتصاد ريعي يتم تنظيمه ليس من خلال قوانين السوق بل إدارياً من قبل نظام سياسي سلطوي كما هو الحال في الجزائر. ونطرح في هذا السياق الأسئلة التالية: كيف يمكن تفسير هذا الوضع وما هو تأثيره على أداء القطاع الخاص خصوصاً في هذا البلد؟

- يستند تحليلنا على فرضية مفادها أن الاقتصاد الجزائري لا يخضع في عمله إلى قوانين السوق بل إلى الأوامر الإدارية للدولة. إن النظام السياسي الذي ولد عام 1962 بعد الاستقلال هو نظام سلطوي تستغل فيه النخب الحاكمة الموارد الاقتصادية من أجل البقاء في السلطة واستخدام موارد الدولة لأغراض شخصية.
- في ظل غياب فضاء عام يتيح التعبير عن المصالح المتناقضة للمجتمع المدني يضع حدوداً فاصلة بين المجتمع المدني والنظام السياسي، يتم تحويل الاقتصاد بأكمله وبصفة مباشرة إلى أغراض سياسية لصالح النخبة الحاكمة.
- ونتيجة لذلك، يتعرّض القطاعان العام والخاص إلى النهب المنهج من قبل الطاقم السياسي للنظام، وهذا ما يجعل رأس المال أقل ربحية والاقتصاد أقل إنتاجية، ويُجبر البلاد على الارتباط بالريع النفطي للحصول على مواردها من العملات الأجنبية وعلى السوق الدولية للحصول على إمداداتها.

## الإطار

على عكس القطاع الخاص، يتم تعريف القطاع العام في النظرية الاقتصادية من حيث الملكية القانونية لرأس المال حيث أن وسائل الإنتاج فيه ملك للمجتمع من خلال الدولة في حين أن وسائل الإنتاج في القطاع الخاص هي في أيدي رجال الأعمال من أفراد المجتمع المدني. ويبدو أن التمييز بين فئتي "العام" و"الخاص"، المستوحى من التجربة الغربية غير كاف لتفسير واقع معظم الدول التي سلكت فيها عملية بناء الدولة مسارات مختلفة عن تلك التي شهدتها العالم الغربي.

# جدول المحتويات

1

الزيائنية و السلب في الجزائر: القطاع العام مقابل  
القطاع الخاص

النسخة العربية





# MECAM Papers

9

الزيائنية و السلب في الجزائر: القطاع  
 العام مقابل القطاع الخاص

مراد أوشيشي